

Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5985** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Р. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото и юрк. Х., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от страна на жалбоподателката, постъпило на 19.10.2022 г., с която изразява становище по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника, като счита същите за неотнормими към спора.

АДВ. Н. – Поддържам становището си. Моля да не се приемат тези доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Р. – Моля да се приемат представените от наша страна доказателства като считам същите за относими към спора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника, оформени в 2 бр. папки приложения, като по тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Моля да уважите изцяло жалбата и да отмените обжалваните два административни акта, заповед № ЗЦУ-870 от 2022 г. на изпълнителния директор на НАП, с която е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение“, както и заповед № ЗЦУ-752 от 2022 г. на изпълнителния директор на НАП, с което е прекратено служебното правоотношение на доверителката ми. Същите са незаконосъобразни. Установи се безспорно по делото, че са налице и двете хипотези по чл. 92, ал. 1 от ЗДСл, материалноправно са нарушени заповедите, тъй като са изтекли и двата предвидени в разпоредбата срока както и двумесечния срок от откриване на нарушенията, така и крайния едногодишен срок от извършеното. Изложили сме съображения, че така твърдяните от административния орган нарушения всъщност не са правни и фактически такива, тъй като доверителката ми е изпълнявала служебните си задължения в условия на пандемия от хоум офис, поради което същите две заповеди да бъдат отменени като незаконосъобразни. Моля да ни бъдат присъдени направените в производството разноски като представям списък на разноски с доказателства към него.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично – Присъединявам се към казаното от моя адвокат.

ЮРК. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което потвърдите издадените заповеди. Същите са издадени при спазване на процедурата, разпоредбите на закона и давностните срокове. Видно е, че жалбоподателката умишлено е извършвала множество нарушения на българското законодателство на утвърдените вътрешни служебни актове в НАП. Неоснователни са твърденията за неспазване на преклузивния срок за налагане на дисциплинарно наказание, тъй като в случая е приложим чл. 13а, ал. 2 от НАП, съгласно който не е изтекъл преклузивния срок. Първите констатирани нарушения извършени от А. Р. септември 2020 г., а заповедта е издадена май 2022 г. Спазен и крайния срок по този закон. Приложени са протокол и решения от дисциплинарния съвет. Жалбоподателката е използвала неправомерно информационните масиви на НАП. Изпращала е и е получавала имейли от външни за институцията лица, които съдържат данъчна информация, с което законно се нарушава българското законодателство и служебната етика. Предвид изложеното моля да отхвърлите жалбата и оставите в сила заповедта. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Х. – Прява възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: