

Протокол

№

гр. София, 11.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 11.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Дешев, като разгледа дело номер **6368** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.33 се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. Г. И., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – Х. И., редовно и своевременно призван, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия. На първо място да снесе самоличността на явилия се преводач с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и на второ място да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЯВИЛИЯТ СЕ ПРЕВОДАЧ:

Х. И. 48 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Дешев.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата срещу оспорения административен акт. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ - Да се приемат доказателствата. Нямам искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства изпратени с писмо от 13.07.11 г.

ОПРЕДЕЛЯ на явилия се преводач в днешното съдебно заседание възнаграждение в размер на 30 лв., платим от бюджета на съда.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л. – Моля да уважите жалбата. Смятам, че са налице условията за предоставяне на бежански статут по чл.8 ЗУБ и чл.9 ЗУБ за хуманитарен статут. Ще представя писмена защита.

ОСПОРВАЩИЯТ И. – Търся тук защита и закрила, защото животът ми е в опасност в И.. Заплашен съм от армията на М.. Заплашва баща ми. Дойдох нелегално през Т. на 17.10.2010 г. Не знаех защо избрах Б.. Тук ми харесва и затова искам тук да остана. Не работя. Взимам пари от пенсията на баща ми. Майка ми ми изпраща пари. Баща ми е още отвлечен и не знаем къде е и дали е жив. Това стана, защото съм сунит, живеем в район с преобладаващо сунитско население и това е заплаха за всички живущи там и за мен.

ПРОКУРОР ДЕШЕВ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена, като бъде потвърдено решението на ДАБ. Видно от представените доказателства в това държавно учреждение сериозно са взели предвид заявлението на иракския гражданин, като при постановяване на своето решение с отказ за предоставяне на статут на бежанец е видно, че от ДАБ са взели предвид, както състоянието на сигурността в Б., така е съблюдавана и европейската практика в подобни случаи, както и на резолюция на Европейския съюз.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: