

РЕШЕНИЕ

№ 168

гр. София, 12.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1693** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Делото е образувано по повод подадена жалба от А. Б. Б. от [населено място], срещу мълчалив отказ на ЦИК, постановен по реда на ЗДОИ, както и срещу писмо, изх. № ЦИК-16 -5/03.02.2021 г., на председателя на Централната изборителна комисия, в което е обективиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по нейно заявление, вх. № ЦИК-16-1/19.01.2021г., подадено по електронна поща.

В жалбата се твърди, че полученото писмо като отговор на заявлението не представлява годин индивидуален административен акт, поради което намира, че е издаден мълчалив отказ. Алтернативно се иска отмяна на писмото, като излага аргументи, че същото съдържа отказ, който не отговаря на законовите изисквания за форма на акт по ЗДОИ. В проведеното съдебно заседание жалбоподателката се явява и не се представлява.

Ответникът – ЦИК, се представлява от юриск. Ж., редовно упълномощен, който оспорва жалбата, както в с.з., така и в подробни писмени бележки. Претендира разноси по списък, който представя.

Съдът, въз основа на данните по делото, становищата на страните и съобразно закона, намира за установено следното:

Жалбата се явява допустима, като подадена в срок и от лице с правен интерес, като адресат на акта.

Същата е неоснователна, предвид на следното:

Подадено е заявление от жалбоподателката до ЦИК, вх. № ЦИК-16-1/19.01.2021г., по електронна поща. Искане се предоставяне на данни по реда на ЗДОИ. Не се спори по делото, че исканите данни представляват обществена информация, както и че ответникът е задължен субект по чл. 3 от ЗДОИ. С писмо писмо, изх. № ЦИК-16-5/03.02.2021 г., на председателя на Централната избирателна комисия лицето е уведомено както следва:

По т. 1: Компютърната обработка на протоколите от изборите за народни представители, произведени на 26 март 2017 г., за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. е възложена на [фирма] по силата на сключени договори с Централната избирателна комисия. За реда и условията, при които са ангажирани специалистите в [фирма], поради което е посочено, че следва да се обърне към дружеството изпълнител.

По т. 2: Със сканирани копия от сключените между Централната избирателна комисия и [фирма] договори за възлагане на компютърна обработка от изборите за народни представители, произведени на 26 март 2017 г., за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., жалбоподателката може да се снабди от интернет страницата на Централната избирателна комисия. Рубрика „Профил на купувача“ – www.cik.bg/zop.

По т. 3: В Централната избирателна комисия е създадена организация за работата на членовете на ЦИК и нейната администрация в условията на епидемична обстановка. Посочените в чл. 53. ал. 10 ИК лица може да присъстват па заседанията на Централната избирателна комисия при спазване на въведените със заповед на министъра на здравеопазването противоепидемични мерки.

По т. 4. 5 и 6: Районните избирателни комисии, както и общинските избирателни комисии публикуват на интернет страниците си дневния ред на заседанията, решенията п пълните протоколи от заседанията им.

Информацията относно решенията на Р. и ОИК за назначаване на секционните избирателни комисии, включително и в изборния ден е публична и се намира на интернет страницата на Централната избирателна комисия - www.cik.bg, рубрика „Архив на ЦИК за проведени избори“ (долу вляво), подрубрики „Избори за Народно събрание 2017“. раздел „Р.“, съответно „Избори за членове на Европейския парламент 2019“, раздел „Р.“ и „Местни избори 2019“, раздел „ОИК“, за съответната районна или общинска избирателна комисия.

Въз основа на горната информация и след като се запознае с нея се сочи, че жалбоподателката може да получи отговор на поставените въпроси, включително и за броя на лицата, заместили неявилияте се в изборния ден членове на С., колко от тях са от списъците на резервните членове на партиите и коалициите. Обучението на секционните избирателни комисии се провежда от районните и общинските избирателни комисии под ръководството на обучителното звено на ЦИК.

Сочи се, че решенията на Р. и на ОИК не се изпращат н не се съхраняват в ЦИК.

За да приеме решение за така изпратения отговор, ЦИК е провела 2 заседания, обективирани в протокол №№ 276/28.01.2021г. и № 28003.02.21 г., като решението е прието с 12 гласа „за“ и 5 против от общо 17 членове на ЦИК. Т.е., решението е взето с точно 2/3 от гласовете на ЦИК.

При така установеното по фактите от преписката и при служебно запознаване от страна на съда с данните от интернет страницата на ЦИК, към която е насочена жалбоподателката, съдът приема, че не е налице мълчалив отказ, нито изричен отказ. Съдът намира, че не е налице изриченотказ, понеже съдът приема, че с отправения до Б. отговор е удовлетворено изцяло нейното искане. В писмото, отправено до лицето в установения от закона срок, са дадени конкретни и точни указания относно името на интернет – страницата на ЦИК, секция и рубрика. В същите се съдържат посочените в писмото графи така, както са посочени от адм. орган. В същите подробно се съдържа информацията, от която може да се даде отговор на всички поставени от лицето въпроси. Отговорът е приет след вземане на решение на комисията, в качеството ѝ на колективен орган, със съответното мнозинство от 2/3. Не се споделя твърдението за липса на форма. Същата е писмена, озаглавена е писмо, а не решение, каквато е приетата от закона формула, не са разгарничени мотиви и диспозитив. Последното обаче следва именно от характера му, който законът – в разпоредбата на чл. 26, ал.1, т. 4 от ЗДОИ, предписва възможност към предоставяне на исканата информация чрез препращане към електронната страница, където същата се съдържа. Не се споделя и твърдението, че отговорът се явява незаконосъобразен, поради несъответствието на начина на предоставянето му с начина, посочен в заявлението. В същото е поискано да бъде изготвена справка, изпратена по електронен път. Лицето е уведомено за мястото, където се съдържа информацията по електронен път чрез посочване на електронна страница. Изискването за изготвяне на нарочна справка изцяло противоречи на характера и смисъла на ЗДОИ, който предписва право на достъп до обществена информация, съгласно дефинициите ѝ в чл. 9, чл. 10 и чл. 11 от ЗДОИ, така, както е създадена и съхранена от задължените субекти. В тази посока е константната съдебна практика. Гражданите могат самостоятелно, при предоставянето ѝ и според търсенето си, съобразно с установената цел на закона, да си изградят мнение за работата на съответната администрация. Противното би означавало адм. орган непрекъснато да изготвя справки и да създава информация, ангажирайки адм. капацитет, което в крайна сметка би довело до претоварване на администрацията, влошаване на законовата дейност по извършване на услуги на граждани и в крайна сметка това би представлявало злоупотреба с права. По изложените съображения, съдът приема, че не е формиран мълчалив отказ, а постановеният акт не противоречи на закона по изложените в жалбата съображения, поради което същата следва да бъде отхвърлена. От ответника се претендират своевременно разноски, чрез проц. представител, които следва да се присъдят в размер на 100 лева за юриск. възнаграждение. Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. последно от АПК СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба от А. Б. Б. от [населено място], срещу мълчалив отказ на ЦИК, постановен по реда на ЗДОИ, както и срещу писмо, изх. № ЦИК-16 -5/03.02.2021 г., на председателя на Централната избирателна комисия, в което е обективиран отказ за предоставяне на достъп до обществена информация по нейно заявление, вх. № ЦИК-16-1/19.01.2021г., подадено по електронна поща.

ОСЪЖДА А. Б. Б. от [населено място], да заплати на Централна избирателна комисия разноски в размер на 100 /сто/ лева за юриск. възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.
Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: