

Протокол

№

гр. София, 19.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 19.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. Н. – редовно призован, явява се лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на сектор ЗО „К.“ – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., представя пълномощно.

В залата се явява и В. П. Н. – майка на Б. Д. Н., съобразно изявлението ви и удостоверение за раждане серия Р 89 № 020199 на Общински народен съвет „С.“ – Кметство С..

Преди даване ход на делото, съдът намира, че следва да изясни въпроса относно представителната власт на В. Н..

Жалбоподателят: В настоящото заседание упълномощавам майка ми В. П. Н. да ме представлява в съдебното производство, образувано във вр. с обжалване на Заповед № 147/08.07.2022 г. на началник сектор на ЗО „К.“, по време на цялото съдебно производство до окончателното приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт, като извършва от мое име всички процесуални действия, вкл. и поддържам подадената от нея жалба като мой пълномощник срещу посочената заповед.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. Д. Н., чрез майка му В. П. Н., срещу Заповед № 147/08.07.2022 г. на началник сектор ЗО „К.“, с което на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 5 денонощия“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА и постъпили на 18.07.2022 г. материали от процесуалния представител на ответника, представляващи част от преписката по издаване на оспорената заповед, а именно съдържащи идентични материали с изпратените в съда, сред които оспорената заповед, докладна записка на ИСДВР А., докладна записка от инсп. А. Г., обяснение от Б. Н. от 03.07.2022 г., обяснение от Б. Н. от 11.07.2022 г., Протокол № 060/08.07.2022 г. и Заповед № 141/05.07.2022 г., както и Заповед № 39/04.03.2022 г. – всички на началник ЗО „К.“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата си изцяло.

ПЪЛНОМОЩНИК - Г-ЖА Н.: Да се приемат доказателствата, след като са по преписката..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Не съм получила разпореждането на съда. С оглед краткия период от насрочването на делото до момента, не успях да се запозная с разпореждането, поради което не съм в състояние да представя документите, които ни е указано със същото. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка, както и допълнително представените такива с докладваното писмо от 18.07.2022 г.

ПОЯСНЕНИЕ НА СТРАНА – ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Мога да кажа какви са ми наградите, тъй като това за пореден път е пропуснато. Награждаван съм с четири часово свиждане два пъти или три пъти през 2019 г. и през 2022 г., преди два-три месеца. Награждаван съм със свиждане в рамките на дванадесет часа, с излизане извън мястото за лишаване от свобода, както и два пъти по два дни съм пускан домашен отпуск. Искам да се приложат заповедите за награждаване.

На посочения в заповедта ден свиждането беше с майка ми, на брат ми жена му и племенничката ми, която е на две годинки. Имаше и други 5 или 6 човека, които провеждаха свиждане в същия момент и всички маси бяха заети. Това е помещение с няколко бюра, разположени надълго и седим 6 човека затворници от затвора и гости, дето имаха свиждане – посетителите. Не знам имената на надзорния състав.

Дойдоха ми на свиждане. Племенничката ми е на 2 годинки и понеже още не ме познава, бяга от мен – примерно да я гушна, да я пипна. Тя ядеше сандвич. И докато ядеше сандвича и викам „Ей как ми се яде и на мен“. Тя тръгна да ми го дава сандвича и аз ѝ казвам: „Не, не, не ми го давай сандвича – не може.“ и тя се разплака. Отхапах една хапка от сандвича, който тя ми подаде с ръка, за да спре да плаче – това е в общи линии цялата случка, не знам какво да кажа повече.

След това свиждане получих хранителна пратка. Тя се предава предварително пратката и след това се дава на нас, след като си тръгнем. В смисъл свършва свиждането и си вземаме пратката. Пратката съдържаеше салами, луканки, домати, краставици – такива работи, цигари.

По време на свиждането освен тази хапка от сандвича не са ми давали нищо друго.

Два пъти месечно правим свиждане – един път с храна, един път без храна. Аз първа и трета седмица от месеца имам свиждане и съм го правил винаги. Пак ви казвам – племенничката ми не ме познава много и още я е страх от мен и бяга. Нямам други доказателствени искания освен да се приложат заповедите за награждаване.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Тези заповеди за награди действително може би са налични по досието на лишения от свобода, но считам, че те са неотнормирани към предмета на делото и с нищо няма да допринесат за неговото изясняване. Наградите, които се издават от началниците на затвори имат стимулиращо въздействие и значение – да стимулират позитивното поведение, като превенция на дисциплинарното наказание – превенция на нарушенията, които се извършват. Така че моето мнение е, че не са отнормирани и че не се налага да се събират, освен ако съдът не разпореди друго, а в случай че се отложи делото за събиране на тези доказателства – тогава моля да допуснете едно доказателствено искане. Служителят, който е написал докладната записка за предадената храна по време на свиждане, моля да бъде призован като свидетел за да удостовери пред съда действително какво е станало и дали казаното от Б. Н. съответства на истината.

Съдът, намира че делото не е изяснено от фактическа страна, като за изясняването на същото следва да изиска от началника на ЗО „К.“ записи от видеокамерите, монтирани в помещението за осъществяване на свиждане на лишения от свобода за датата 03.07.2022 г. и в период от време от 11,20 часа до края на свиждането на Б. Д. Н., в който период от време, съобразно оспорваната заповед се твърди, че е осъществено нарушението и на които записи следва да е заснето поведението на Б. Д. Н. по време на свиждането с неговата майка, приятелката на брат му и племенница.

На следващо място, съдът намира, че следва да изиска информация от същия орган и за лицата, които поименно да се посочат, с които Б. Д. Н. е осъществил свиждане на датата, както и информация дали преди свиждането са били предадени за същия и хранителни пратки от близките му и тяхното установено при предаването им съдържание.

Съдът намира за допустимо искането на ответника за събиране на гласни доказателства, чрез допускане до разпит в качеството на свидетел на инсп. А. И. Г., който е бил постови на пост № 3 за свиждане по време на осъщественото свиждане на 03.07.2022 г.

Съдът намира и че следва да даде възможност на ответника да представи заповедите за награждаване, за което съдът се е разпоредил с разпореждането за насрочване на делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от днес да представи записи от видеокамерите, намиращи се в помещението за свиждане с лишения от свобода в ЗО „К.“ за 03.07.2022 г. в часови периоди от 11,20 часа до края на свиждането на Б. Н. с близките му.

ЗАДЪЛЖАВА същия орган да представи информация за лицата, с които Б. Д. Н. е осъществил свиждане на 03.07.2022 г., както и информация какви хранителни пратки са предадени от близките за лишения от свобода за същото свиждане, преди провеждане на същото свиждане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи заповедите за награждаване на Б. Д. Н., съобразно разпореждането на съда от 18.07.2022 г.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел, при режим на призоваване чрез ЗО „К.“, мл. инсп. А. И. Г..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: По време на свиждането до мен седеше Д., също лишен от свобода, а отдясно на мен един чичак не си спомням името му – М. ли беше.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и неговия пълномощник да ангажират допълнителни доказателства в срок до датата на следващото съдебно заседание, с писмена молба до съда.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.07.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес, като Б. Н. да се осигури от органите на ОЗ „Охрана“, чрез началника на Затвора – С..

Извлечение от протокола да се изпрати на ответника, за изпълнение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: