

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **54** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.42 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П. Д. П. – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД "МИТНИЦА В." ПРИ АМ - редовно призован, се явява гл.юрк. К., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ГЛ.ЮРК. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 03.02.2022 г. чрез юрк. Ш., с което се възразява срещу искането за назначаване на съдебно-химическа експертиза и се заявява становище по същество.

ДОКЛАДВА молба от 28.02.2022 г. от адв. Ж., процесуален представител на жалбоподателя, която моли да се даде ход на делото и поддържа доказателствените искания направени с жалбата. Уточнява поставените въпроси към съдебно-химическата експертиза, за която е направено искане.

Въпреки становището на ответника, СЪДЪТ счита, че искането за експертиза е относимо и основателно, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза със задачи формуирани в т. 3 от доказателствените искания в жалбата, като се съобразят и уточненията в молбата от 28.02.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на доказателства за внесен депозит.

ГЛ.ЮРК. К. - Предлагам за вещи лица С. М. от Институт по органична химия към Б., д-р Т. С.-И., вещото лице към АССГ специалист по органична и аналитична химия от СУ „С. К. О.“.

Във връзка с т. 1 и т. 2 от доказателствените искания в жалбата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Централна митническа лаборатория към Агенция „Митници“ [населено място], адрес [населено място], 1202, [улица] да представи в едномесечен срок стандартите, по които е извършено изследването и методологията - Експертиза № 06\_22.02.2021/29.09.2021 г., както и да представи доказателства за сертифициране и калибриране на уредите, послужили за изследването.

ГЛ.ЮРК.К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.05.2022 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: