

Протокол

№

гр. София, 25.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 25.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7115** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „М.,„ - В. М., редовно призован, явява се лично и с адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – кмета на Столична община, нередовно призован, тъй като не е отразено качеството на лицето Б. К., получило призовката. Представява се от юрк. Ж. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовано, не се представлява.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Не възразявам за нередовното призоваване.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника с доказателства под опис от 27.09.2012 г.

АДВ. Г. - Поддържам жалбата и представям допълнително становище с приложено към него определение на АССГ, 22 състав по адм. дело № 8588/2012 г. за сведение;

разрешение за поставяне и други документи под опис. Имам искане за спиране на производството до произнасяне на АССГ по законността на обжалваната заповед по адм. дело № 8588/2012 г. Моля да бъде допусната СТЕ и вещото лице, което след като се запознае с документите по делото, да отговори на въпроса: Къде е местоположението, определено със заповедта за обявяване на конкурс, както и дали за същото местоположение се отнася заповедта на директора на дирекция „Софийски строителен контрол” за премахване на съоръженията? По искането ми за допускане на СИЕ, освен задачата в становището, искам вещото лице да установи като първа задача: Възможно ли е чрез заложената в конкурсната документация методика, да бъде изчислена обективно тази оценка и ако е възможно да извърши тази оценка.

ЮРК. Ж. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение направеното искане за спиране на производството, не е ясно дали има идентичност по отношение на имота със заповедта, която е предмет на друго административно производство и тази, която е предмет на конкурса и моля да го оставите без уважение. Възражам и по допускането на поисканите експертизи. По отношение на СТЕ - по същите съображения. По отношение на СИЕ – смятам, че методиката е ясна и концепцията е същата. Оценката не подлежи на съдебен контрол и не се налага да бъде преценявана.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и ответника по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и доказателствата към молбата на ответника от 27.09.2012 г.

ПРИЕМА представеното в днешното с.з. писмено становище на жалбоподателя с доказателствата към него по опис.

По искането за спиране на производството ДА СЕ ИЗИСКА служебна справка от 22 състав на АССГ по адм. дело № 8588/2012 г., относно предмета на спора, страните и хода на делото, след което СЪДЪТ ще се произнесе в з. з.

По искането за допускане на СТЕ и на СИЕ СЪДЪТ ще се произнесе след получаване на служебната справка по посоченото дело в з. з.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да представи 1 бр. препис от жалбата с доказателствата за връчване на заинтересованата страна.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2013 г. от 14.15 ч., за която дата и час страните уведомени в днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

