

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **11697** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], подадена чрез пълномощник – адв.Г. А. от САК, срещу Решение № Ц-31 от 28.07.2021 г. на КЕВР. С жалбата се иска посоченото решение на КЕВР да бъде обявено за нищожно, а при условията на евентуалност да бъде отменено като незаконосъобразно.

В проведеното по делото открито съдебно заседание на 01.03.202г. процесуалния представител на жалбоподателя прави искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, която в съответствие с правилата, които са определени за цените в този период от време, което е визирано в жалбата, а именно периода от 01.06.2015 г. до 30.06.2016 г., да даде заключение, ако Комисията бе съобразила какви биха били цените, които [фирма] би следвало да получи за конкретния период?

Становището на ответника КЕВР по искането за допускане на експертиза, с така формулирания в съдебното заседание въпрос е, че искането е недопустимо, тъй като се касае за образуване на цени за конкретен период, като не е относимо към твърденията в жалбата, свързани с нищожност на постановления от Комисията административен акт.

Становището на заинтересованата страна [фирма] е за отхвърляне на искането за допускане на експертиза, обосновано с правомощията на КЕВР, съгласно ЗЕ и Наредбата за регулиране на цените, да извършва ценово регулиране и определяне на цените.

Заинтересованата страна [фирма] се присъединява към становището на представителя на [фирма].

Съдът, след като се съобрази с доказателственото искане на жалбоподателя и становището на ответника и заинтересованите страни, намира искането за допускане

извършването на съдебно-икономическа експертиза с формулирания въпрос за неотносимо към предмета на доказване по делото, с оглед доводите в жалбата за нищожност на оспорения акт. От друга страна въпроса за определянето на цените от КЕВР, в съответствие с действащите правила за определен регулаторен период, е правен и не следва да бъде изясняван със съдебно-икономическа експертиза.

Предвид горното Административен съд София-град, III отделение, 66 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя [фирма] за допускане изслушването на съдебно –икономическа експертиза.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: