

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9699** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УМБАЛСМ „Н. И. ПИРОГОВ“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. Т., преупълномощен от адв. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – управителят на НЗОК, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото и юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Ю. Г. Й., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СМЕ от хирург от 15.10.2025 г. и молба на жалбоподателя от 24.11.2025 г., към която е приложен списък на разноските и доказателства за плащането им.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. Г. Й., 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

В оперативния протокол е посочено, че оперативната интервенция е извършена само върху трети пръст на ръка, а в клиничната пътека е посочено, че възпалителният процес трябва да е в повече от две анатомични зони, а в случая е в една. Никъде в история на заболяването не е посочен възпалителен процес в повече от две анатомични зони. Процесното заболяване отговаря на клинична пътека 158, а не на клинична пътека 198. Спазени са медицинските стандарти и по двете клинични пътеки. Спазени са и добрите медицински практики, предвидени в нормативната база.

АДВ. Т.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Т. И ЮРК. М.: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СМЕ от хирург.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 280 лв., като за 250 лв. от тях му ИЗДАВА РКО, а за останалите 30 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да ги довнесе в 7-дневен срок, считано от днес, след което на вещото лице да бъде издаден РКО.

ПРИЕМА представените към молба на жалбоподателя от 24.11.2025 г. доказателства за плащане на разходи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки, в предоставен от Вас срок. Претендирам разноските по списъкът, който представих.

ЮРК. Т. И ЮРК. М.: Молим да оставите без уважение жалбата. Молим да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Молим за срок за писмени бележки. Правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: