

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9319

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **10571** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157, ал.2-4 от ДОПК.

Образувано е по молба на Й. Й. К. - Р., чрез адв.Т. И., САК за спиране изпълнението на Ревизионен акт № Р- 22221719007836 - 091 - 001/01.06.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., в частта, в която е потвърден с Решение №1484/27.09.2021г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С.

С ревизионния акт в обжалваната част са установени задължения на жалбоподателката по ЗДДС в общ размер на 33 118.52 лева, главница и лихви.

В хода на ревизионното производство е издадено ПНПОМ изх.№С210022 - 023 - 0001129/14.04.2021г., с което е наложена възбрана върху недвижим имот, съставляващ сграда /къща за гости/ в [населено място] с балансова стойност от 217 549 лева.

При изчисление на лихвите върху главницата към настоящия момент, общо задълженията на Й. Й. К. - Р. не надхвърлят сумата от 217 549 лева., представляваща стойността на обезпечението.

В. е вписана в Агенция по вписванията, видно от разпечатка от сайта и не е заличена и към настоящия момент. Издаден е ревизионен акт, предмет на обжалване в настоящето съдебно производство.

По постъпилата молба, съдът намира следното:

Молбата за спиране е подадена от легитимирано лице, в рамките на висящо производство по чл.156 от ДОПК и е допустима. Разгледана по същество е основателна, като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл.157, ал.1 от ДОПК, обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Според ал.2, изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се направи само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Съгласно ал.3, към искането се прилагат доказателства за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл.153, ал.3 – 5 от ДОПК. В конкретния случай е спазено изискването на чл. 153, ал. 3 от ДОПК, доколкото наложеното обезпечение съответства на размера на задължението, ведно с лихвите. Предвид гореизложеното, настоящият състав на счита, че са налице основанията за спиране изпълнението на ревизионен акт № Р- 22221719007836 - 091 - 001/01.06.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., в частта, в която е потвърден с Решение №1484/27.09.2021г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С..

Водим от горното и на основание чл.157, ал.4 от ДОПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт № Р- 22221719007836 - 091 - 001/01.06.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., в частта, в която е потвърден с Решение №1484/27.09.2021г. на директора на Дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

СЪДИЯ: