

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**  
**Вяра Русева**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **4649** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Министър на здравеопазването - редовно призован, представлява се от гл.юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Н..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба за присъединяване на [фирма] по настоящото производство като заинтересована страна.

Отделно от това е постъпило с мнение за присъединяване към настоящото дело, адм. д.№ 5081/21 г. със страни [фирма] срещу Заповед № РД-01-173/18.03.2021 г. на министъра на здравеопазването, в частта по т. I.12, т. II и т. III.

Срещу същото по-късно е образувано настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че адм. д.№ 5081/21 г. следва да бъде присъединено като следва да се конституира като жалбоподател по делото [фирма].

Предвид горното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИСЪДИНЯВА** адм. д. №5081/21 г., по описа на АССГ.

**КОНСТИТУИРА** [фирма] като жалбоподател в производството по делото.

**КОНСТИТУИРА** [фирма] като заинтересована страна в производството по делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. – Представям пълномощно за [фирма]. Да се даде ход на делото.

ЮРК. И. – Не възразявам по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Поддържам жалбите. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Д. – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалба. Представям и моля да приемете Заповед № РД-01-194/30.03.2021 г. на министъра на здравеопазването.

АДВ. М. – Не възразявам да се приеме, макар и да е неотнoсима.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, на осн. чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, ДОКЛАДВА жалбите, подадени от „Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация“ и от [фирма], срещу Заповед № РД01-173/18.03.2021 г. на министъра на здравеопазването, с която се въвеждат временни противоепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 22.03.2021 г. до 31.03.2021 г., в частта по т. I, 11 и 12, т. II и т. III.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представената от ответника Заповед № РД-01-194/30.03.2021 г. на Министъра на здравеопазването.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите изцяло двете жалби и на допълнително конституирания жалбоподател и да отмените оспорения административен акт в обжалваната част. Моля за срок писмена защита.

АДВ. Д. – Моля да отмените заповедта в обжалваната част на посочените в жалбата основания. Представям списък с разноси.

ЮРК. И. – Счита́ме подадената жалба за неоснователна и недопустима. В тази връзка на осн.чл. 159, т. 3 АПК, моля да оставите същата без разглеждане като недопустима, поради оттегляне на оспорения административен акт от административния орган. Моля да имате предвид, че оспорената заповед към момента не е в сила и същата е отменена в т.4 от представената по делото Заповед № РД-01-194/30.03.2021 г. на Министъра на здравеопазването. Цитираната заповед обективира недвусмислено изявлението на Министъра на здравеопазването за оттегляне изцяло на оспорения общ административен акт, на осн. чл. 156, ал. 1 АПК. Оттеглянето на оспорения акт е извършено преди провеждането на днешното съдебно заседание. С извършване на оттеглянето Министърът на здравеопазването е прекратил правата и

задълженията, разпоредени с първоначалната заповед, като по този начин жалбоподателите получават резултата, който евентуално биха очаквали. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в даден от Вас срок. Относно претендираните разноски възразявам за прекомерност на същите.

АДВ. М. (реплика) – Считам, че не е налице основание за приемане на жалбите като недопустими. Не е налице и оттегляне на административният акт по смисъла, който визира представителя на ответната страна. От представената днес заповед се вижда, че оспорения административен акт е отменен. Това с краткосрочното действие на административните актове, считаме, че вече 2 години административният орган поставя в невъзможност субектите да защитят правата си, както се вижда действието на тези актове по принцип е или едномесечно или едномесечно. Съпоставяйки този срок със сроковете в АПК, които регламентират правото на обжалване, всъщност ги поставя в невъзможност и считам, че с това възражение административният орган злоупотребява с предоставените правомощия. Съгласно законодателството на РБ, дори да е отменен този административен акт не бъде провъзгласен за незаконосъобразен, макар да е оспорен в срок, самите адресати нямат възможност да защитят правата си. Страните имат правен интерес да обжалват и са подали жалбите си в срок.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да уважите жалбите.

**СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: