

Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6273** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Х. А. – редовно призован, явява се лично, заедно с адв. С..
ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Миграция“ – МВР, редовно призован,
представява го юрисконсулт Т., която представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и уведоменият от Съда преводач Д. Татуз, който извършва превод на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА Д. Татуз за преводач на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на жалбоподателя адв. С. Г. С., съгласно получено по делото уведомително писмо № 63429/2022 г. от председателя на САК.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Жалбоподателят, лично (чрез преводача): Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат представените от Дирекция „Миграция“ доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. С.: Запозната съм с материалите по делото. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Представям заповед за компетентност на издателя на процесната заповед и нота от сирийското посолство, която е цитирана в относимата към оспорваната заповед докладна записка.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Въпрос на Съда към жалбоподателя: Имате ли желание да се завърнете доброволно в С. или да бъдете експулсиран в Турция?

Жалбоподателят, лично (чрез преводача): Не – нито в С., нито в Турция.

Въпрос на Съда към жалбоподателя: Защо твърдите в жалбата, че не отговаря на истината, че отказвате да съдействате, а напротив – имате желание? Как съдействате по отношение липсата на документ за самоличност?

Жалбоподателят, лично (чрез преводача): Имам акт за раждане, за мен това е документ за самоличност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представените два броя писмени доказателства от страна на юрисконсулт Т..

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят, лично (чрез преводача): Искам да ме пуснат от Б.. Задържаха ме веднага в една малка стая сам и не ми казаха, че имам право да обжалвам.

Адв. С.: Моля да се произнесете, с оглед събраните по делото доказателства, като уважите искането на жалбоподателя.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Издаденият индивидуален административен акт, с който е продължено принудителното настаняване е издаден от компетентен орган и при спазване на материалноправните предпоставки, визирани в Закона. От доказателствата по преписката е видно, че лицето не съдейства – не желае да отиде в консулския отдел на сирийското посолство, където се изисква лично чужденецът да отиде, да заяви пред компетентните длъжностни лица, че желае да му се издаде паспорт. Има конкретни изисквания, т.е. чужденецът трябва лично да подаде молба, да заплати такса и да приложи един от визираните в нотата документи, каквито действия чужденецът отказва да предприеме, поради което и до настоящия момент е затруднен процесът по установяване на неговата самоличност и издаване на документ за пътуване, с който да се изпълни наложената принудителна административна мярка от Държавната агенция „Национална сигурност“. Моля да приемете, че издадената заповед за продължаване на принудителното настаняване е законосъобразна, отговаря на материалноправните предпоставки, не са налице съществени процесуални нарушения и същата е законосъобразна. Моля да постановите решение, като отхвърлите жалбата, като неоснователна и потвърдите издадената заповед на директора на Дирекция „Миграция“, като законосъобразна и правилна.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 60 (шестдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаден бе РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: