

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1383**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Е. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР.М., ИСПАНИЯ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна
преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната
преписка писмени доказателства.

Представям превод на документите съобразно указанията в определението за насрочване.

Водим допуснатия свидетел.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмен доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

М. И. Л. 61г., неосъждана, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Познавам жалбоподателя през социалните мрежи, през Ф., тъй като търсеше стая под наем, това беше 2025 година. Аз имам свободна стая в жилище в[жк], [улица], ателие № 1 на партер. Предложих му стаята за наемане. Той има фирма и трябваше да работи и пребивава във връзка с бизнеса си. Не сме уточнявали, но знам, че нещо с компютри се занимаваше. Сключихме договор за наем за 6 месеца между мен и жалбоподателя. Подписахме договора в апартамента. Той лично се яви и аз подписах договора лично. Договорът не е бил продължаван след изтичането на срока. Договорът беше до месец юни миналата година, 6 месеца назад.

След изтичане на договора от време на време поддържа контакт през социалните мрежи. Той сподели с мен, че иска да работи и да развива бизнес с фирмата и да има служители в България. Той нае стаята в лично качество, за да може да си остави багажът, тъй като идваше по три-четири дни в месеца.

Адв. Д. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Изпълнил е всички изисквания за издаване на виза и моля да отмените постановения отказ. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

