

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Г. П. чрез ЧРЕЗ АДВ. И. Ю. – уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю.: Водим допуснатия ни до разпит свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

Съдът сменя самоличността на свидетеля по представена лична карта

Д. Л. Х., от [населено място], на 44г.

Върна личната карта.

Предупреждава свидетеля по чл. 290 НК. Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свидетелят: Познавам ищеца. Бил съм в ЦСЗ, 9 група, 4 килия от септември – октомври 2019 г. до 2021г. Тогава се преместих в тази група. В затвора постъпих

през 2017 г. В 9 група бяхме в едно спално помещение с ищеца. Преди това работехме заедно в кухнята – половин година. Преди да почнем да работим заедно не съм го засичал. Имаше проблем с дървениците. То винаги е имало там. Преди да се преместя в 9 група си спомням в кухнята разговори, оплаквания от всички работещи, как търпим ухапвания от дървениците и как пръсканията се извършват от частни фирми и са неефективни. Обикновено се обриваш при ухапване от дървеници. Мен са ме хапали. И. спеше точно срещу мен на около 1,5 метра и много добре си го спомням, тъй като с И. бяхме близки. Мога да кажа, че имам ясни спомени за това, как след ухапвания той ходеше на лекар при доктор Т. в корпуса. Имам спомени за това как му е давал алергозан за мазане. Обриваш се, то е видимо и стават много пъпки една до друга и това сърби и боли. Аз като съм виждал И., специално той винаги се е обривал и е имал големи сърбежи и болки. Това е ежедневие, защото сутрин като се събудиш в кревата ти има петна от кръв. През повечето време само нощем са активни. Щом се загасят лампите започва дейността им. Започват да хапят, не можеш да спиш, някаква параноя получаваш. Каквото и да стане ти мислиш, че те хапе нещо. То развиваш като някаква мания, че непрекъснато ни хапят. Аз съм свидетел през времето, когато съм бил И. да пише молба до началника на затвора да му бъде разрешено да вкара препарат отвън за пръскане, както и дюшек. Това беше повече от един път. Доколкото знам имаше разрешение и един или два пъти майка му носеше този продукт. За известно време имаше решение, но не и трайно. Като станем сутрин всеки казва, че е хапан и не е могъл да спи. Дървениците са навсякъде, във всяка група гъмжи от дървеници. Складовете с дюшеците, където се съхраняват също имаше. Виждал съм как лази дървеница по външната стена нагоре. Той се ядосваше, страдаше физически и психически.

На въпрос на прокурора, свидетелят: Споделяли сме си, че не се чувства добре и не издържа повече. И затова е ходил на лекар, както казах.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелят, който напусна съдебната зала.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, ако има някакви искания във връзка с изнесеното от свидетеля, че ищецът е посещавал медицинската служба.

Юрк. В.: Ние не оспорваме, че ищецът е посещавал медицинската служба и е получавал противоалергична терапия.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на лист 34 медицинска справка от доктор Т., че има един случай - получавал е противоалергична терапия.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю.: Моля да уважите предявения иск в пълния му размер. Моля, да ни присъдите разноски, за което представям списък. Всички съображения сме изложили в ИМ и смятам, че ги доказахме по делото.

Юрк. В.: Моля да отмените ИМ като неоснователна, не е налице незаконосъобразно бездействие на ответника, тъй като същият съобразно закона изпълнява задълженията си. Съображения сме изложили в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считам предявената ИМ за основателна и доказана. Считам, че в

настоящото производство се доказаха всички елементи по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ и моля съдът да присъди обезвреда като се избегне прекомерност на присъденото обезщетение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: