

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4930** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД -  
редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ  
„ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“ - редовно призован, представлява се от юрк. Д.,  
с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. М. - Поддържа жалбата. Да се приемат приложенията към нея и

административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете още два документа, които ще подкрепят изложеното в жалбата – писмо от 15.08.2023 г. и протокол за трасиране, означаване и координиране.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата, включително и днес представените. Представям писмо от „Басейнова дирекция“, от което е видно, че срокът по т. 2.4 е удължен до края на 2024 година.

Юрк. М. - Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка, както и днес представените писмени доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Видно е, че НЕК оспорва само две точки от разрешителното, като първата точка касае наличие на изключение, предвидено в закона, съгласно което не се изисква допълнително разрешително за заустване, за което сме представили доказателства. По отношение на втората точка, която оспорваме, материално правната страна на спора е ясна и ние не спорим по нея. Оспорихме срока, който ни беше даден. В хода на производството реално ни беше удължен срока, но жалбата вече беше предявена. „Басейнова дирекция“ признава, че няма как да се справим с предоставения ни срок. Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

Претендирам при уважаване на жалбата присъждане на юрисконсултско възнаграждение и ДТ в размер на 50 лв.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите т. 2.3 от обжалваното решение. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Моля юрисконсултското възнаграждение на представителя на жалбоподателя да бъде присъдено в минимум, при уважаване на жалбата евентуално.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 - дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: