

Протокол

№

гр. София, 15.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3262** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М. Л.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 13.07.2021 г. е постановил определение в закрито заседание във връзка с определяне на допълнителните депозити за възнаграждение на вещото лице З. В..

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от определението на пълномощниците на страните.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото на 08.07.2021 г. е постъпило становище от адв. Б., пълномощник на „М. Л.“, като ВРЪЧВА препис от становището и приложените към него доказателства на адв. А. и юрк. Г..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото на 12.07.2021 г. е постъпило писмено становище от пълномощника на ответника във връзка с депозираните от [фирма] доказателства,

с молба от 10.06.2021г., като ВРЪЧВА препис от становището на пълномощниците на двамата жалбоподатели.

АДВ. И.: Поддържам становището от 08.07.2021 г. Имам едно искане и то е следното. В съдебно заседание на 18.02.2021 г. адв. Б. е представила писмена молба, с приложени към нея 6 броя доказателства. При справка по делото на 09.07.2021 г., констатирах, че те не са защити и номерирани в делото, а са приложени в едни найлонови джобчета пришити към корицата на делото. Молбата е в том II, л. 558 – л. 559 и също така констатирах, че в съдебно заседание на 18.02.2021 г. те не са били приети. Моля да приемете тези доказателства, като моля да разпоредите да се пришият по делото. Представям копие от тази молба на л. 558 и л. 559 от делото, том 2. Има европейско решение, което е за марката „М.“ за абсолютно същия период, за същите стоки между същите страни. То има характер и на съдебна практика, но и на доказателство по делото, тъй като вътре са коментирани разликите между стоките от клас 1 и клас 2 и други относими към настоящото дело проблеми. Случаите са почти идентични.

АДВ. А.: По направеното искане, оставям на преценката на съда. По направеното искане за приемане на доказателствата, приложени към молбата депозирана в съдебно заседание на 18.02.2021 г., предоставям на съда.

По отношение на становището постъпило по делото на 08.07.2021 г., препис от което ми беше връчен днес, моля да не приемате приложените към становището писмени доказателства. Считаю, че правото за представянето им е преклудирано.

ЮРК. Г.: Предоставям на преценката на съда. По отношение на представените доказателства, ще взема становище в писмена защита.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молбата на адв. Б., депозирана по делото на 18.02.2021 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА и писмените доказателства, приложени към становището на адв. Б., депозирано по делото на 08.07.2021 г.

АДВ. И.: Представям списък на разноските с доказателства за това, че са направени, като моля да приемете като част от този списък и сумата, посочена в определението Ви от 13.07.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът, с оглед изявленията на страните, че нямат искания по доказателствата и като намери спора за изяснен от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата на [фирма] и да уважите жалбата на представляваната от мен страна като ни присъдите разноски по делото, съобразно представения списък. Моля да ми дадете възможност за писмена защита.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата на [фирма] и да отхвърлите жалбата на другия

жалбоподател като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък с доказателства, като представям преписи за другите страни. Моля да се запозная със списъка на разноски на другия жалбоподател. ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите двете жалби като неоснователни и да потвърдите Решение № 36 от 30.01.2020 г. на председателя на Патентно ведомство, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Доколкото трудностите при ангажиране на вещо лице и неизготвените в срок заключения и несвоевременно представените доказателства от страна на единия жалбоподателите, възразявам срещу размера на адвокатското възнаграждение и на двете страни.

АДВ. И.: Доказателствата, представени от нас към писмено становище, депозирано на 08.07.2021 г., бяха провокирани от доказателства, които адв. И. депозира в съда с молба от 10.06.2021 г. Затова ги представяме със становището по тази молба, а не по-рано. По-специално това касае лицензионни договори за марките „Тефлон“ и „Т.“, за които адв. И. твърди, че [фирма], има сключени лицензионни договори с техните притежатели, поради което не е можел да ползва тези марки като реклама.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: