

Протокол

№

гр. София, 26.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 26.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4884** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. Д. чрез АДВ. Х. Е. В. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя постъпила днес в 13,22 часа от адв. Х. В., в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви, поддържа искането си за издаване на препис от заявлението за виза „D“, за да може да го преведе, тъй като не разполага с него. Ако по делото са постъпили нови документи, моли съдът да му се даде възможност да се запознае с тях и да изрази становище. Моли за следващото съдебно заседание да бъде разпитан свидетел, при режим на довеждане за целта и обстоятелствата на пребиваване на Р. А. Д. в България. Няма доказателства за служебна ангажираност.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ К. СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Х. , В. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ЮРК. Н. З. - редовно призован, се явява юрк. З., с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

ЮРК. З. И ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като към молбата на адв. В. няма приложени никакви доказателства за неговата служебна ангажираност и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ДАНС от 12.06.2023 г. с приложения.

ДОКЛАДВА писмена молба от 15.06.2023г. от ДАНС с приложения.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 15.06.2023г. СЪДЪТ е разпоредил да се издаде копие на заявлението, подадено от жалбоподателката. Същото е издадено и прикрепено към корицита, не е получено от адв. Х. В..

ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКОРУРЪТ – Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и представените от ДАНС доказателства с горесцитираните два броя писма.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетел, предвид постъпилите писмени данни от ДАНС, които съдържащи се в официален документ не биха могли да бъдат опровергани със свидетелски показания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да приемете, че компетентно консулско длъжностно лице е издало съответния отказ, спазвайки предписанията за форма и съдържание. Отказът е постановен формално на основание чл. 10 от ЗУБ, във връзка със становище на ДАНС, с което е установено, че през 2022 г. жалбоподателят не е напуснал страната в законоустановения ѝ срок. Това е нарушение на граничния паспортен визов режим и в съответствие на правната норма, въз основа, на който е издаден отказа. Моля за Вашето решение в тази насока. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

