

Протокол

№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7472** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. И. Ч., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,
редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

В залата присъства съдебният секретар А. М..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя О. И. Ч. за поправка на протокола от 15.09.2026г.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.10.2026 г. писмено становище от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам искането си за поправка на протокола. Пзовавам се и на писменото си становище.

СЕКРЕТАР А. М.: Запозната съм с искането за поправка на протокола. Протоколът съм го написала, съгласно това, което съм чула в съдебното заседание. Възможно е да съм допусната грешка и да не съм отразила конкретно нещо, което е казал жалбоподателят. Правя съкращения и е възможно да съм сгрешила.

СЪДЪТ намира, че макар протоколът да не представлява стенограма на изреченото в съдебното заседание и в него се отразят съществени изявления на страните, може да се приеме, че са налице твърдените неточности и непълноти на протокола от 15.09.2026г., които следва да се поправят, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на протокола от 15.09.2026г. съобразно направените искания от жалбоподателя, а именно:

- първото изявление на жалбоподателя се допълва с изрази „възражението и приложенията към него да бъдат приети и приложени по делото, а възражението да бъде изрично отразено в протокола“;
- изявлението „в поддържането на моя иск“ да се чете „в подкрепа на моята жалба“;
- заменя се изрази „по всички 18 на брой точки“ с „по всички 17 точки“;
- заличава се изрази „Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.“
- допълва протокола, като включва в него изброяване на представените в заседанието от жалбоподателя на съда и на ответника документи, а именно: възражение срещу даване ход на делото; три приложения към възражението – екранни разпечатки от ЕПЕП; писмени бележки.

Заседанието изчерпва дневния си ред, поради което съдът го закрива, като отказва да даде възможност на жалбоподателя да изкаже някакво допълнително становище пред съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: