

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33741

гр. София, 28.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
закрито заседание на 28.08.2026 г. в следния състав:

като разглежда дело номер **1242** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1, изр. първо от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба с вх. № 30444/26.08.2026 г. на „КМА 07“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез управителя Й. А., срещу Решение № 26810/02.07.2026 г., постановено по адм. дело № 1242/2026 г. по описа на Административен съд – София-град, с което е отхвърлена жалбата на дружеството срещу Ревизионен акт № Р-22220224005802-091-001/11.08.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С..

При извършената в съответствие с чл. 213а, ал. 1 АПК проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба констатирах, че същата не отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 212, ал. 2 и чл. 213, т. 3 АПК:

- Не са представени доказателства, че е платена дължимата по силата на чл. 227а, ал. 1, изр. 2-ро вр. ал. 3 АПК, държавна такса за образуване на касационното производство. Същата е пропорционална и се определя като 0,8% върху материалния интерес. В конкретната хипотеза по аргумент на чл. 161, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) материалният интерес се формира от размера на установените с оспорената част от РА задължения в размер на 67345,85 лева. При съобразяване на регламентирания в чл. 227а, ал. 3 АПК подход за изчисляване на държавната такса, сумата на дължимото плащане за образуване на касационното производство е в размер на 275,47 евро. Към жалбата е приложена вносна бележка за внесена държавна такса в размер на 100 евро, в случай че тази сума е внесена по сметката на съда, следва дружеството жалбоподател да довнесе сумата от 175,47 евро.

- Жалбата не е съобразена с разпоредбата на чл. 212, ал. 2 АПК, съгласно която жалбата се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Същата не представлява електронен документ, по смисъла на чл. 13, ал. 4 вр. чл. 3 от Закона за електронния документ и

електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), обективиращ електронно изявление до съда, доколкото е създадена като оригинален документ на хартиен носител с положен собственоръчен подпис от управителя на дружеството жалбоподател. Електронният документ може да бъде подписан с електронен подпис, като последният, по смисъла на чл. 13, ал. 1 ЗЕДЕУУ във вр. чл. 5, т. 10 от Регламент (ЕС) № 910/2014, означава данни в електронна форма, които се добавят към други данни в електронна форма или са логически свързани с тях, и които титулярът на електронния подпис използва, за да се подписва. В случая липсва електронен документ, а подадената на хартия жалба следва да бъде приподписана саморъчно от адв. В. Б., алтернативно да бъде приподписана от него с валиден КЕП и предоставена на съда като електронен документ.

Предвид изложеното и на основание на основание чл. 160, ал. 7 ДОПК и чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 213, т. 3 АПК, Административен съд – София-град, I отделение, 86-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба с вх. № 30444/26.08.2026 г. на „КМА 07“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез управителя Й. А., срещу Решение № 26810/02.07.2026 г., постановено по адм. дело № 1242/2026 г. по описа на Административен съд – София-град. УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването му:

1. Да представи доказателства за доведена държавна такса в размер на 175,47 евро по сметка на Върховен административен съд: БНБ - ЦУ, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC – BNBGBGSD. Таксата може да се плати и чрез ПОС терминал в сградата на Върховния административен съд - партер, стая № 13, като се представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

2. Да представи касационна жалба, приподписана саморъчно от адв. В. Б., алтернативно жалбата да бъде предоставена на съда като електронен документ, приподписан с валиден квалифициран електронен подпис (КЕП) от адв В. Б. като се предоставят и доказателства за валидност на КЕП. В случай, че законният представител на жалбоподателя е лице с юридическа правоспособност, да се представи удостоверение за придобита юридическа правоспособност.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Същото да бъде съобщено на касатора с изпращане на препис чрез адв. В. Б., с оглед приложеното към КЖ пълномощно.