

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **215** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.23 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Г. С. С. – редовно призована, не се явява, вместо нея адв. Д. К. преупълномощена от адв. А. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Агенция Митници - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Й. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от ответника писмени доказателства с молба от 21.05.12 г. С определение от 30.05.12 г. СЪДЪТ е дал възможност на оспорващия да вземе становище по тези доказателства.

Адв. К. – Не оспорвам представените доказателства, по същество ще изразим становище по тях. Моля да задължите ответника да представи всички документи свързани с проведения подбор на служителите от процесното звено, където е работила доверителката ми.

Юрк. Й. – Възражявам, тъй като считам, че по делото са представени доказателства, от които е видно какви са резултатите на всички явили се на двата теста. Има протокол от работата на комисията. С оглед допуснатата от съда експертиза считам, че заключението на вещото лице ще отговори на този въпрос. Моля съда да укаже на

жалбоподателката да заяви в писмен вид дали е съгласна на вещото лице да бъде предоставен теста за психологическа пригодност и професионална компетентност, както и адв. К. да заяви дали желае да бъдат представени по делото двата теста. Моля да допуснете до разпит свидетел при режим на довеждане, участвал в комисията за начина, по който се провеждат и изготвят резултатите от теста за психологическа пригодност. Същият ще установи факти, касаещи липсата на манипулиране и спазване на конфиденциалността на провеждане на теста.

Адв. К. – Не възразявам да се представи теста на доверителката ми за проведена психологическа пригодност, ако същият е бил известен на моята доверителка. По искането за свидетел считам, че не би следвало да се допуска. В случай, че допуснете моля да допуснете и на нас един свидетел. Считам, че процедурата е регламентирана в заповедта и спазването ѝ ще бъде установено от вещото лице.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания намира следното: по делото е допуснато изслушване на заключение на СИЕ с конкретни задачи за установяване на факти и обстоятелства, свързани с провеждането на тестовите за психологическа пригодност и професионална компетентност на служителите в Агенция Митници. По тези съображения СЪДЪТ намира, че не следва да бъде задължаван ответника да представя допълнителни доказателства във връзка с провеждането на тези тестове. В случай, че е необходимо, вещото лице ще извърши лична проверка в Агенция Митници за направа на съответните констатации и изготвяне на заключението.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважение искането на адв. К. за задължаване на ответника да представи доказателства във връзка с провежданите тестове.

По отношение на направеното от пълномощника на ответника искане да бъде задължена жалбоподателката да заяви дали следва на вещото лице да бъде предоставен достъп до проведения тест СЪДЪТ намира, че не дължи произнасяне по този въпрос, тъй като характерът на въпросите поставени към експертизата предполага запознаване на вещото лице с всички документи, касаещи провеждане на теста и не е необходимо нейното допълнително съгласие, още повече, че те представляват част от административната преписка и би следвало да се намират по делото. От тази гледна точка СЪДЪТ намира, че следва да задължи ответника да ги представи в цялост по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника 5 дневен срок от днес да представи всички документи свързани с провеждане на тестовите на Г. С. С., проведени в периода преди издаването на оспорената заповед, за да може вещото лице да ги ползва при изготвяне на заключението.

По отношение на искането за допускане на свидетел СЪДЪТ намира, че оспорващата не навежда доводи за това, че има опорочаване на процедурата или неспазване на правилата за провеждането ѝ регламентирани от съответните заповеди на директора на Агенция Митници. От тази гледна точка не е необходимо да се доказва със свидетелски показания, че процедурата е спазена и че са изпълнени точно

регламентираните от директора на агенцията правила по провеждането им.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважение искането на ответника и на оспорващата за допускане на свидетели за установяване на факти и обстоятелства, свързани с провеждане на процедурата.

В залата се явява вещото лице С..

Вещото лице – Бях уведомен своевременно, но поради множество задължения не ми достигна време да изготвя заключението.

СЪДЪТ дава възможност на вещото лице да изготви заключението до следващото съдебно заседание при спазване на срока по чл. 199 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице в 10 дневен срок да уведоми писмено съда, запознавайки се с характера на задачите и събраните до момента доказателства и дали с оглед правилното и точно изясняване на спорните обстоятелства ще бъде необходимо събирането на нови доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.12.2012 г. от 11.30 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си, вещото лице – лично.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: