

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **13755** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. П. В. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

– редовно призован, се представлява от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, се явява лично З.

Д..

СГП редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ връчи на юрк. Г. копие от СТЕ.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. П. Ц. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. З. – Оспорвам това заключение, тъй като считам същото за противоречиво, а и на някои от въпросите липсва отговори, с оглед на което на основание чл. 201 ГПК моля да допуснете повторно заключение по същите въпроси.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме представената СТЕ. По искането за повторна СТЕ не възразявам, но предоставям на съда СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ намира искането за повторна експертиза за основателно и

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА повторна СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено след внасяне на депозита

По искането за заинтересованата страна З. Д. за назначаване на адвокат, съдът намира същото за основателно и

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на заинтересованата страна З. Д. особен представител за сметка на съда.

ДА се УВЕДОМИ САК да посочи адвокат на заинтересованата страна З. Д. и да се уведоми за следващото съдебно заседание.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност:

А. Т. Ч., на 46 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

АДВ. З.: Познавате ли Ц. и откога?

СВИДЕТЕЛЯТ: От 30 г. го познавам. На спирка „Баба Я.” той има имот. Наемател съм на едно негово помещение в „Ст. Град” и като купи имота ми го предложи. Той беше за освежаване, в тази връзка го познавам. Имотът беше занемарен, подмени се почти изцяло: нова дограма, гипскартон, ВИК, електро, почти цяло освежаване се направи. Беше преди това магазин там, предишният собственик има магазин там. Предишният собственик се познава с баща ми от дълги години. З. е предишният собственик и той се познава от 80-90 г. с баща ми, а аз като започна освежаването на имота. Надстройки там не са правени. Подмениха се дограмите, тъй като беше занемарено.

АДВ. З.: Ангажиментите ви спрямо държавните институции, по отношение на обекта какви бяха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Трябваше да си го въведа в експлоатация, тъй като то беше магазин, а трябваше да бъде въведен като ресторант. Не съм имал проблеми при институциите и не са ми казвали че е незаконен строеж.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. Д.: показва на свидетеля снимка и попита дали това е била сградата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е било така някога, не си спомням как е била някога.

ЮРК. Г.: Казвате, че сте наемател в процесната сграда, от коя година?

СВИДЕТЕЛЯТ: От януари месец мисля 2016 г. или 2017 г.

ЮРК. Г.: Тогава ли е извършен ремонтът след наемането от вас или преди?

СВИДЕТЕЛЯТ: Преди, но не помня.

ЮРК. Г.: В какво се състои освежаването?

СВИДЕТЕЛЯТ: Дограма и както казах вече.

ЮРК. Г.: Към момента колко е голяма процесната сграда?

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам представа, трябва да видя по договор. Аз имам и други обекти.

Състои се от кухня, отворена част и тоалетни. Кухнята включва хладилници, миялни, мивки. Като наемател съм длъжен да поддържам сградата след наемането и. Може да сме преградили нещо с гипс-картон, но не съм сигурен.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.05.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: