

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21176

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **4912** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК, във връзка с чл. 118 от Кодекса за
социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на ИН ТАЙМ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление:
[населено място], [улица], представлявано от управителя А. Р. Б., чрез Адвокатско дружество „Г.
и съдружници“, с пълномощник адв. Г. И., срещу Решение № 1040-21-222 от 14.04.2025 г. на
директора на ТП на НОИ С.-град, с което е отменено Разпореждане № 33606 от 03.01.2024 г. на
длъжностно лице по чл. 60 ал. 1 от КСО и е прието за трудова злоупотрека по чл. 55, ал. 2 от КСО
настъпилото на 23.01.2023 г. внезапно увреждане на здравето на И. А. Г., във връзка с Декларация
с вх. № 917 от 24.10.2023 г. Искане се отмяната на Решение № 1040-21-222 от 14.04.2025 г. на
директора на ТП на НОИ С.-град и присъждане на разноски за съдебното производство.

Съдът намира, че жалбата е явява редовна и допустима, като са изпълнени указанията на съда,
дадени с Разпореждане №18324/29.05.2025 г. на съда, поради което на основание чл. 157, ал. 1 от
АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр.
чл. 153, ал. 1 АПК - служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се
предостави възможност да се запознае с административната преписка. На основание чл. 163, ал. 3
вр. чл. 170 АПК съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на
доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за
делото.

По изложените съображения, Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.10.2025 г. от 11:20 часа, за
която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

Жалбоподател: ИН ТАЙМ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено

място], [улица], представлявано от управителя А. Р. Б., чрез Адвокатско дружество „Г. и съдружници“, с пълномощник адв. Г. И., адрес: [населено място], [улица], ет.1

Ответник: Директор на Териториално поделение С. на Националния осигурителен институт.

Заинтересована страна: И. А. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, чрез адвокат И. Н., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5, ап.9

Да се уведоми Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че настъпилото на 23.01.2023 г. увреждане на здравето на И. А. Г. не е настъпило внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието или работа, възложена от предприятието; не е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат; не е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

УКАЗВА на основание чл.163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованата страна, че е тяхна доказателствената тежест да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че настъпилото на 23.01.2023 г. увреждане на здравето на И. А. Г. има характер на трудова такава по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО, т.е. настъпила е внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, като е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат, както и е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: