

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10995** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕН ИНВЕСТ“ ЕООД, представлявано от Д. П. К. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОДОП – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. А.-П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.-П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 226 от АПК.

Образувано е във връзка с постановено Решение № 9727 от 14.10.2025 г. по адм. дело № 481/2025 г. на ВАС, I отд., с което са обезсилени решение № 13571/01.08.2024г. на АССГ, постановено по адм. дело № 5303/2023г. и решение № 20434/18.10.2024г., постановено по адм. дело № 5303/2023г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.10.2025 г., с което е конституирал страните в

производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото. ДОКЛАДВА молба от 11.11.2025г. от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя, с която, с оглед определението на настоящия съдебен състав, е уточнила, че размерът на лихвите, които обжалва е 11249.11 лв., като уточнението е направено с оглед указанията на ВАС.

ЮРК. А.-П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и да приобщите първоинстанционното дело, както и производството на ВАС. С оглед указанията, дадени в решението на ВАС, представям заповед за командировка на г-н Г. Д. на длъжност „заместник изпълнителен директор“ на НАП. Същата е във връзка с частта на решението на ВАС, в която се сочи, че не са представени доказателства за неговото отсъствие във връзка с издадената заповед за заместване, приета в първоинстанционното съдебно производство. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото жалбата, административната преписка, както и всички писмени документи, приложени по адм. дело № 5303/2023г. на АССГ, I отделение, 21 състав и адм. дело № 481/2025г на ВАС, I отделение, 2 състав.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид направеното уточнение от страна на жалбоподателя в молба от 11.11.2025г., а именно, че размерът на лихвите, които обжалва е 11249.11 лв. и като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт по съображения, изложени в същия, както и решението на директора на дирекция ОДОП – [населено място]. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение съгласно нарочен списък, който представям. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски, ПРЕДОСТАВАЯ 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: