

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и прокурор Яни Костов,
като разгледа дело номер **12163** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:54 часа:

ИЩЕЦЪТ – ФОТОВОЛТАИЧНИ СИСТЕМИ - БЪЛГАРИЯ ЕАД е редовно призован,
представлява го адвокат Ц., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован,
представляван е от юрисконсулти Р. и М., които представят отделни пълномощни.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице В. Л. Г..

СТРАНИТЕ (поотделно) и **ПРОКУРОРЪТ**: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба, с която ищецът претендира от ответника обещание за имуществени вреди, заедно със съответните лихви; приложенията към исковата молба, описани в същата; писмен отговор от ответника, от 24.02.2025г., с който е заявено становище за процесуална недопустимост на исковата молба и алтернативно за нейната неоснователност; доклад по делото, съобщен на страните с определение от 24.03.2025 г.; определение на съда от 09.04.2025 г., с което е назначил по искане на ищеца вещото лице В. Л. Г.; молба от ответника 28.04.2025 г., с която е заявил искане е и формулирал от своя страна задачи към експертизата; молба от ответника от 28.04.2025 г., с която отново са изложени доводи по същество; молба от ищеца, от 14.04.2025 г., с която е заявил доказателствени искания. Във връзка с тази молба, с разпореждане от 16.04.2025 г. Съдът е указал на ответника да заяви становище в 7 дневен срок, което бе докладвано по -горе.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Не съм изготвил заключение. Запознал съм се с въпросите и съм обработил в по-голямата част документите. Моля да ми дадете допълнителен срок за да се запозная с допълнително поставените въпроси.

АДВОКАТ Ц.: Държим да бъде изготвено заключение. Моля да дадете възможност.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. и ЮРИСКОНСУЛТ М.: Държим да бъде изготвено експертно заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения.

АДВОКАТ Ц.: Поддържам исковата молба така, както е предявена, и молбата от 14.04.2025 г., с направените в нея уточнения. Не възразявам да се приемат писмените доказателства по делото. Моля Съдът да допусне така преформулираните въпроси с молбата ни от 14.04.2025 г. и представените доказателства. Моля да задължите КЕВР да представи исканите от нас данни за цените на Европейската енергийна борса, който са използвали (т.ІІ, т.1 от молбата). Уточнявам, че исковата претенция се основава на фактическо бездействие за инициране производство за изменение на премията.

ЮРИСКОНСУЛТ Р. и ЮРИСКОНСУЛТ М.: Поддържаме отговора. Оспорваме исковата молба. Поддържаме: становището си в уточняващата молба; доказателствените искания в частта двете задачи към експертизата и допълнително представената молба. На този етап нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото наличните в същото заварени преписи на писмени доказателства, включително допълнително представените и от двете страни.

УКАЗВА на ответника, в тридесетдневен срок от днес да представи с писмена молба, с препис за ищеца заверени преписи на писмените доказателства, описани в т.ІІ, т.1 от молбата на ищеца на л.271 от делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви експертно заключение, като включително съобрази уточнените от ищеца задачи с молбата на л.271 от делото, както и поставените от ответника задачи с молбата на л.514 от делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.10.2025 г., от 10:15 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: