

Протокол

№

гр. София, 29.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10143** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. Т. Н.-А.: редовно призована, явява се лично.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. А., редовно упълномощена отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Жалбоподателката (лично): Поддържам жалбата си. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Желая да ми бъдат изплатени лихви за закъснялото изплащане на обезщетението ми от Националния осигурителен институт. В същото

време са ми нанесли и вреди, тъй като за този период аз съм изтеглила бърз кредит, за да си погася консумативните разходи през месеците, в които не съм имала никакво възнаграждение. От две работни места оставам безработна и поради неразбиране от страна на две институции ми се налага да изтегля бързи кредити. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Във връзка с казаното от жалбоподателката, искам да отбележа, че като държавна институция работим само с официални документи. По твърдение на госпожата не сме ѝ отпуснали парично обезщетение за безработица, защото в установения 7-дневен срок за нея липсва уведомление от Агенцията по заетостта. Тя твърди, че по електронен път е подала това заявление, за което ние сме изпратили официално писмо до Дирекция Бюро по труда С., откъдето сме уведомени за извършена проверка и сме получили сведение, че няма заявление за регистрация. Когато госпожата е отишла на място е си е подала на 17.06.2020 г. заявление за регистрация в Дирекция Бюро по труда С., производството е било възобновено и е издадено разпореждане за изплащане на парично обезщетение за безработица, което вече е изплатено на жалбоподателката.

Жалбоподателката (лично): Приложила съм в делото своята регистрация и от нея е видно, че тя е точно за безработно лице. В този период трябваше да се регистрираме дистанционно. По тази причина съм използвала интернет банкиране, за да се регистрирам.

Юрисконсулт А.: Жалбоподателката сама твърди в жалбата си, че на място служител на Бюрото по труда не може да открие регистрацията ѝ. Дори са я накарали на следващия ден да отиде. Продължават да търсят и издават протокол, че регистрация по електронен път не е заявена. Затова и жалбоподателката пристъпва към регистрация на място.

Жалбоподателката (лично): Да, това е вярно. Само че има и друго, което искам да кажа. Аз работя като счетоводител по професия и като вещо лице. Искам да попитам: Защо се подават уведомления при всяко започване на работа и при всяко прекратяване на трудовите правоотношения?

Юрисконсулт А.: Това е законодателна мярка. Ние спазваме материалния закон.

Жалбоподателката (лично): Аз също съм го спазила и аз съм освободена с уведомление, което съм представила в Национална агенция за приходите. От него е видно, че аз съм безработна.

Юрисконсулт А.: Аз представлявам Национален осигурителен институт и при нас не е представен такъв документ. При нас е липсвала регистрация в 7-дневния срок. Производството е започнато, констатира се, че липсва легитимна регистрация. В момента, в който от Бюрото по труда ни казват, че за жалбоподателката няма

регистрация производството е прекратено. Не защото на нея ѝ е отказано парично обезщетение, а защото чакаме легитимна регистрация от Бюрото по труда. В момента, в който жалбоподателката е направила легитимна регистрация от Национален осигурителен институт е отпуснато парично обезщетение и то вече дори е било изплатено на жалбоподателката. Аз разбрах, че производството е прекратявано веднъж, защото жалбоподателката е започнала работа, след това е било възобновено. Всичко върви по процедурния ред по закон.

Жалбоподателката (лично): Аз мога да представя оригинално копие на заявление, подадено по електронен път пред Бюрото по труда. Представям го на съда в днешното съдебно заседание надлежно заверено.

Юрисконсулт А.: В Национален осигурителен институт не е представено заявление за регистрация. В преписката има писмо официално с регистрационен номер от Бюро по труда С. за извършена проверка, с която ни уведомяват, че няма заявление за регистрация подадено от М. Н. чрез ССЕВ и насочено към Дирекция Бюро по труда С..

Жалбоподателката (лично): Аз съм го подала заедно с жалбата и в НОИ трябва да го има.

Юрисконсулт А.: Аз не твърдя, че не е представено. Възможно е да го няма в преписката. За да се потвърди ние правим запитване до Бюро по труда С., откъдето ни е отговорено, че такава регистрация няма. Поради това жалбоподателката на 17.06.2020 година се регистрира на място. Не възразявам да се приеме днес представеното доказателство. Не знаейки защо не е регистрирана, това явно е някакъв пропуск на място. По никакъв начин не е отразено в системата. Производството е възобновено и обезщетението е заплатено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писменото доказателство представено в днешното съдебно заседание от жалбоподателката, а именно: заявление-декларация за регистрация.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката (лично): Моля да уважите подадената от мен жалба. Желая да ми бъдат изплатени лихви за закъснялото изплащане на обезщетението от Националния осигурителен институт, както и обезщетение за нанесените ми от НОИ вреди.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ като правилно и законосъобразно. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: