

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10160** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРИЙН ЕНЕРДЖИ ОЙЛ“ ЕООД представлявано от управителя си Е. В. И. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат А. П., преупълномощен от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-София – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт М. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице П. К., постъпила на 21.08.2023г., в срок.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт М., процесуален представител на ответника, постъпила на 15.06.2023г., с представени писмени доказателства по разпореждане на съда, под опис.

ДОКЛАДВА становище от М. Г.-Л. на длъжност публичен изпълнител, постъпила на 08.06.2023г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., постъпила на 28.08.2023г., в която уведомява съда за обема часове, които са били необходими за изготвяне на заключението и моли съда да задължи страните да довнесат разликата от 605 лв. до общия размер на възнаграждението.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.09.2023г., във връзка с особеното искане.

СЪДЪТ връчи препис от определението на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ П.: По отношение на заключението, тъй сте отбелязала че към момента на изготвянето му не са били налични по делото документи, които бяха изискани от предходната ревизия от НАП. Нямам въпроси по настоящото заключение. Моля да дадете възможност на вещото лице да допълни заключението си с оглед представените от НАП доказателства от предходна ревизия. Не знам по каква причина не се е получила връзка със моя доверител с оглед осигуряване достъп до счетоводството на дружеството. Заявявам, че счетоводните документите на дружеството са налични и мога да осигуря контакт на вещото лице със счетоводството, така че да си допълни заключението в частта, която касае редовното водене на счетоводството. Моля да бъде дадена такава възможност на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Моля за някакви конкретни координати за мястото, където се намира счетоводството, защото на стр.4 от заключението си съм посочила, че се вижда споразумение за прекратяване на договора. Аз в момента не знам къде се намира счетоводството. Моля да бъде посочен телефон за връзка.

АДВОКАТ П.: Поемам ангажимента.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Във връзка с документите от първата ревизия - те са представени под опис. Моля да се има предвид, че в хода на две ревизионни производства не са представени счетоводни документи от жалбоподателя. Такива не се и намират при нас, не са преглеждани защото не се представени – въпреки многобройните искания от страна на ревизиращия орган за представяне на тези доказателства. Относно твърдението, че дружеството има счетоводство - поставям въпроса защо счетоводната документация не е била предоставена на ревизиращия екип?

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, представени от М. Г.-Л. на длъжност публичен изпълнител, постъпили на 08.06.2023г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на вещото лице допълнителен срок за изготвяне на експертизата след запознаване на представените от ответника документите под опис, както и след представяне на счетоводните документи от счетоводството на жалбоподателя до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.10.2023 година от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: