

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5457** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. М.: Представям и моля да приемете за сведение разпечатка от интернет, която е плагиатствал жалбоподателя. Тя е от 2011 година. Представената от жалбоподателя маркетингова стратегия е изготвена единствено за нуждите на съда и с нея не само е нарушен данъчния закон, но също и закона за авторските права. Целият комплект го има в Помагало, който не съм разпечатвала, само че е за друг хотел, просто е направена замяна на снимките. Маркетингова стратегия, която жалбоподателят представя като изработена през 2008 година, всъщност представлява част от нея, това

което и вещото лице посочва в първата си експертиза точно дума по дума тази разпечатка, която представям в днешното съдебно заседание и която е изготвена на 26.07.2011 година. Единствената разлика е, че на втора страница е сменено името и вместо „Б. П.“ е написана „Х. Ф. Ю“, което говори, че представената от жалбоподателя маркетингова стратегия е изготвена единствено за нуждите пред съда и в никакъв случай не е от 2008 година, след като може да възпроизведе точно текст, който е в публичното пространство от 2011 година.

Адв. С.: Не възразявам да се приложи представената извадка. Считам, че твърденията на ответника относно това дали това е новосъздаден документ и дали е създаден специално за целите на ревизията, това подлежи на доказване.

ПРОКУРОРЪТ: По приемане на представената разпечатка предоставям на съда.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение днес представената от ответника извадка от интернет със заглавие „Как офертата се превръща в сделка“.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. М. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 150 лева от внесения на 02.09.2021 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. С.: Нямам искания по доказателствата.

Юрк. М.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в същата съображения.

Твърденията ни изцяло се подкрепят от представените по делото доказателства, от приетата експертиза, включително и от приетата в днешното съдебно заседание допълнителна експертиза. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията изложени в решението на директора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3921 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган. Спазени са материално правните и процесуално правните предпоставки за издаването му. Решението е мотивирано и моля да се потвърди.

ПРИЛАГА списък с разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: