

Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7760** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,53 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. М. Ч. и адв. В. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Х. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ива Цанова.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.2.2021 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, в срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. /със снета по делото самоличност/: Поддържам изготвеното от мен заключение. След като изготвих заключението, от офиса на „А1“ ми представиха договора, сключен между [фирма] и „Т.“, в който се казва, че всъщност в случай че

тримесечният Е. е отрицателен, той е равен на нула при пресмятане на лихвения процент. Но към този Е. се добавя надбавка от 1,6% и предоставеният заем се олихвява с 1,6% годишна лихва. Поради това разходите за лихви, в случай че „А1“ ползва кредит от фирмата майка „Т. Ф. Г. в размер на 23 095 069,78 лв. за посочения период 24.1.2018 – 16.6.2020 г., биха били в размер на 896 088,71 лв. По отношение на останалото – поддържам заключението.

АДВ. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. Н.: На какво се дължи разликата в активите, установени в експертизата, представена в предходното съдебно заседание?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Финансовият отчет, който е публикуван, касае 31.12.2017 г. В експертното заключение аз съм посочила каква е балансовата стойност на недвижимите имоти и на паричните средства по банкови сметки към 24.1.2018 г. По отношение на недвижимите имоти: върху същите се начисляват амортизационни отчисления, поради което стойността им е по-ниска в сравнение с 31.12.2017 г. По отношение на паричните средства в банкови сметки: това е много динамичен актив, там може има да има разлики в зависимост дали дружеството е получило приходи от клиенти или извършени плащания към контрагенти.

Ю.. Н.: Да се приеме заключението.

АДВ. Д.: Това, което обяснихте като допълнение, отразено ли е в отчета за 2015 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, отразено е. Посочено е във финансовия отчет за 2015 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 200,00 лв., като в същия размер е и внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

АДВ. Д.: Представям доказателствата, които в предходното съдебно заседание представихме нечетливи. Сега ги представяме в четлив вид.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат доказателствата. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства, събрани по делото.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите така поставената искова молба. Смятаме, че доказателствата, които се събраха, поддържат нашите твърдения. Представям списък на разноските. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски – адвокатски хонорар и държавна такса. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки по съществуването на спора.

Ю.. Н.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение – делото не е с правна и фактическа сложност.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото.
ДАВА 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: