

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20683

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **6062** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.172 ал.5 вр. чл. 171 т.2 б.“м“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).
Образувано е по жалба на А. С., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Б., адрес: [населено място], [улица], ет.4,моб.тел.: [ЕГН] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗПАМ/ № GRAM-196720 от 04.05.2026г. на младши автоконтрольор А. Д., отдел „Пътна полиция“, СДВР, с която по отношение на жалбоподателката е постановно временно временно спиране от движене на ППС на собственик, ойто допуска,организира или предоставя управление на МПС на лице за участие в нерегламентирани състезания по пътищата отворени за обществено ползване или ги ползва за други цели освен в съответствие на тяхното предназначение, за срок от 3месеца.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр. чл. 171 т.2А б.“а“, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: А. С., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Б., адрес: [населено място], [улица], ет.4,моб.тел.: [ЕГН]

Ответник: младши автоконтрольор А. Д., отдел „Пътна полиция“,СДВР

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.07.2026г. от 13.40 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел в режим на довеждане от жалбоподателя за насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването и.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства и изразяване на становище до доказателствените искания на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: