

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разглежда дело номер **12923** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.43 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Я. З. Я., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо
него – адвокат М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МИГРАЦИЯ“ КОМИСАР, редовно и своевременно призован, се представлява от
юрисконсулт М., нередовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира
страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Ю..

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание. За същото страните са редовно и своевременно
призовани. Обстоятелството, че процесуалният представител на ответника по
оспорването е ненадлежно представляван не е от категорията пречки за недаване ход
на делото, визирани в разпоредбата на чл. 139 ДОПК.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ М. – Поддържа жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Определение на ВАС. Освен това висиящността на административно производство пред ВАС, касаещо касационна жалба на доверителя ми по ЗУБ, адм. дело № 11028/2019 г., е насрочено за 18.05.2020 г. и считам, че при условията на преюдициалност настоящото производство следва да бъде спряно до произнасяне на ВАС по жалбата с окончателно съдебно решение. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. По искането за спиране предоставям по преценка на съда.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства. Досежно така направеното искане за спиране считам, че същото е основателно и допустимо, и моля да бъде уважено.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 14.11.2019 г., приложените към молба от 28.11.2019 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за спиране на настоящото административно производство за неоснователно. Към днешно съдебно заседание самият оспорващ не е представил никакви доказателства, за да се види предметът на делото, както и дали същото е висящо и на тази плоскост съдът е в невъзможност да установи дали соченото от него административно дело е преюдициално по отношение на настоящото.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на настоящото административно производство до приключване на спора с влязло в сила решение по цитираното дело.

СЪДЪТ намира, че на ответника по оспорването следва да бъде дадена възможност да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия на юрисконсулт М. и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ответника по оспорването ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ КОМИСАР, в което да му се укаже, че следва с нарочна писмена молба да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия от страна на юрисконсулт М., в противен случай същите ще се считат за неизвършени.

УКАЗВА на ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ КОМИСАР, че ако желае юрисконсулт М. да бъде процесуален представител на същия то пълномощното следва да изхожда от него, а не от друг орган или организация, към която се числи ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ КОМИСАР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 24.03.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: