

Протокол

№

гр. София, 15.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1893** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател К. 21 ООД – редовно призован, се представлява от адв. П., която представя пълномощно и удостоверение за актуално състояние.

Ответник Кмета на Столична община – редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна ЧЕГ проф. И. А. – редовно призована се представлява от адв. И., с представено пълномощно.

Вещо лице Р. М. П. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-09-08-122/14.11.2011 г. от кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 12.03.2012 г., отговор на жалбата от 14.05.2012 г. от заинтересованата страна, както и становище от 10.04.2012 на дружеството жалбоподател.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. След направената справка по делото установих, независимо, че е направено доказателствено искане ответника да представи препис от протокола описан в жалбата № ДР-09-08-119-І/11.11.2011г., същият не е приложил административната преписка в цялост, поради което настояваме да изискате от ответника да приложи препис от протокола, както и да се даде възможност на вещото

лице да изготви заключение по така поставените в жалбата въпроси.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата и считам същата за неоснователна. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор. Считам, че не са налице основания за назначаване на експертиза с така поставената задача. Спазени са критериите и изискваната, методологията, посочена в документацията. По отношение на протокола предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с преписката писмени доказателства, както и доказателствата представени с писмо от 05.04.2012 г.

АДВ. И.: Представям протокол на конкурсната комисия от 24.10.2011 г. утвърдена от кмета на СО.

АДВ. П.: Настоявам да бъде изискан заверен препис от Столична община, тъй като в представеното копие има нанесени поправки с химикал. Настоявам да се представи заверено копие от протокола, каквото се съдържа в самата преписка.

СЪДЪТ констатира, че в становището на ответника от 12.03.2012 г. са описани доказателства, които не са представени по делото. Не са изпълнени изцяло указанията на съда за попълване на административната преписка, поради това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи доказателствата описани в молба представена от него от 15.03.2012 г., включително заповед за назначаване на конкурсната комисия, протокол на комисията, офертите на участвалите в конкурса лица с всички приложени към тях документи, оспорената заповед в цялост, заповед РД 15-6218/17.09.2011 г. на кмета на Столична община доказателства къде и кога е извършено публикуването на конкурса в един национален ежедневник, както и за публикуване на електронната страница на Столична община и поставяне на видно място в сградата на Столична община и съответната районна администрация.

При поредно неизпълнение ответника ще бъде санкциониран за забавяне на делото.

Експертизата е назначена с разпореждането за насрочване. Депозитът е внесен със закъснение, поради което вещото лице не е работило.

СЪДЪТ дава възможност на вещото лице да работи по поставената задача.

СЪДЪТ върна протокол от 11.11.2011 г. на адв. И..

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.07.2012 г. от 09.30 часа, за когато жалбоподателят и заинтересованата страна уведомени. Ответникът по реда на по чл. 137, ал. 7 АПК.

Частната жалба от 17.04.2012 г. ведно с молбата за оттеглянето и да се изпрати на ВАС за произнасяне.

АДВ. И.: Моля частна жалба да се придвижи след като приключи разглеждането на делото, да не се забавя производството.

СЪДЪТ счита искането на адв. И. за основателно и с оглед процесуална икономия, частната жалба ще бъде придвижвана заедно с евентуална жалба срещу решението или

след влизането му в сила.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: