

# Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12859** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Г. Х. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат Г. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на М. С. Г. -Х. срещу Решение № 2153-21-342/11.11.2025 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) - С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена от ответника с придружително писмо постъпило в АССГ на 08.12.2025 г.

КОНСТАТИРА, че към жалбата е направено доказателствено искане за прилагане на

административната преписка и е приложено обжалваното Решение.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата и доказателственото искане. Запознат съм и не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е представена в цялост. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства .

Предвид становището на страните, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите, които се съдържат в представената по делото административната преписка от ответната страна.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ М.: Моля да уважите жалбата, предвид подробно изложените в същата съображения. Искам да акцентирам на обстоятелството, че административният орган е постановил решение в разрез с чл.15, ал.3 от Закона за нормативните актове във вр. чл.2, ал.1 от АПК, съгласно които, правоприлагащият орган следва да приложи, при наличие на противоречие между две разпоредби, тази която има по – висок ранг. В случая, това е КСО, което ясно и безпротиворечиво регламентира правото на лице, когато са налице предпоставките за него да се ползва от една от двете възможности, което в случая е чл.69б от КСО. По делото безспорно се установява, че доверителката ми отговаря на всички изисквания и предпоставки да ѝ бъде предоставена пенсия. Още повече, предвид това, че самата Наредба за пенсиите в чл.17 регламентира подобно на текста от Закона за отбраната и въоръжените сили чл. 222 обстоятелството, че стажът на тази категория лица, специално по ЗМВР и Закона за отбраната и въоръжените сили, се приравнява/зачита, което при езиково, систематично тълкуване „зачита“ означава „приравнява, удостоверява, дава право“, защото, именно приносът на тази специална категория лица, като такава е значим и че те следва да могат да се ползват от всички следващи се в закона права, свързани с това зачитане, каквото е и правото разбира се да бъде постановена тази лична пенсия. Ето защо и предвид това, че административният орган не успя да докаже фактическите основания за наличие на законови предпоставки за издаване на оспорения от нас акт, моля да постановите решение, с което да отмените решението на Директора на ТД на НОИ, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да отмените разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване и да върнете преписката на административния орган със задължителни указания по прилагането на закона, съобразно мотивите във Вашия акт и му да дадете изричен срок за произнасяне. Моля да ни присъдите направените от доверителката ми разноски по представения с жалбата списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на Директора на ТП на НОИ С.-град, като правилно и законосъобразно постановено. Последното е съобразено с константната и актуална съдебна практика на ВАС, 6-то отделение, поради което моля при постановяване на решението да вземете предвид мотивите, подробно изложени в процесния акт. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. В зависимост от изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: