

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36084

гр. София, 03.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в**  
закрито заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

като разгледа дело номер **10999** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 87 и сл. от Закона за убежището и бежанците.

Н. А. – гражданин на Б. Ф. е оспорил издаденото от председателя на Държавна агенция за бежанците при МС РЕШЕНИЕ № 4928/30.09.2025 г., с което на чужденеца е отказана международна закрила. С отделна молба е заявено и искане за предоставяне на правна помощ, по реда на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД приема, че следва: да остави без уважение искането за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото; да насрочи делото за разглеждане в публично заседание.

Чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ предвижда, по граждански и административни дела правна помощ да се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи Съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като вземе предвид: доходите на лицето и на неговото семейство; имущественото състояние, удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното състояние; трудовата заетост; възрастта; други констатирани обстоятелства. Според чл. 23, ал. 1, ал. 2 от Закона за правната помощ, системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 от същия закон (процесуално представителство) обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство, както и случаите, когато страната по гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. За да бъде предоставена правна помощ е необходимо, освен страната (жалбоподател) да желае това и да не разполага с финансови средства да ангажира адвокат, интересите на правосъдието да изискват осъществяване на процесуално представителство, посредством адвокат. Определените от Закона три предпоставки са в кумулативна връзка и за конкретния случай това изискване не е изпълнено. Предвид предмета на делото, адвокатската защита не е задължителна по силата на Закона. От друга страна, интересите на правосъдието не изискват жалбоподателят да бъдат защитаван от адвокат,

доколкото делото не представлява фактическа и правна сложност.  
По изложените съображения Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането от Н. А. – гражданин на Б. Ф. за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.  
Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.

**СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:**