

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7223

гр. София, 28.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 28.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **4266** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С., Н. Г. С., срещу Заповед № РА-30-37/17.01.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е разпоредено премахването на незаконен строеж „Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № Р.211“, находящ се в [населено място], район „Л.“ в имот с идентификатор 68134.4354.296. С Определение № 4907/09.06.2023 година съдът е насрочил производството по делото и е назначил Съдебно-техническа експертиза.

Съдът е допуснал очевидна техническа грешка.

Назначената експертиза в обстоятелствената част е със задача: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в район „Л.“ и извърши оглед на място да даде отговор на следните въпроси: : 1.) Предвиден ли е за изграждане и изграден ли е гараж в имот с идентификатор 68134.4354.296 по Кадастралната карта и регистър на [населено място], район „Л.“; 2.) От какви материали е изграден гаража, трайно прикрепен ли е към повърхността на земята?; 3.) Може ли след отделянето му от повърхността да бъде преместен в пространството, без да загуби своята индивидуализация и/или възможност да бъде използван на друго място със същото или с подобно предназначение на това, за което е ползван на мястото, от което е отделен?; 4. Премахването му от мястото на което е поставен ще доведе ли до трайна промяна на субстанцията или начина на ползване на земята, както и на обекта (ако има такъв, пр. плоча), върху който се поставя или от който се отделя?, а в диспозитива задачата е : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в район „Н.“ и извърши оглед на място да даде отговор на следните въпроси: : 1.) Предвиден ли е за изграждане и изграден ли е гараж в имоти с идентификатори 68134.1377.2103, 68134.1377.2104 и 68134.1377.2108 по Кадастралната карта и регистър на [населено място], район „Н.“, местност „М. махала 2 част – Свобода - северен парк“; 2.) От какви материали е изграден гаража, трайно прикрепен ли е към

повърхността на земята?; 3). Може ли след отделянето му от повърхността да бъде преместен в пространството, без да загуби своята индивидуализация и/или възможност да бъде използван на друго място със същото или с подобно предназначение на това, за което е ползван на мястото, от което е отделен?; 4. Премахването му от мястото на което е поставен ще доведе ли до трайна промяна на субстанцията или начина на ползване на земята, както и на обекта (ако има такъв, пр. плоча), върху който се поставя или от който се отделя?.

Предвид горното допуснатата очевидна фактическа грешка следва да се отстрани.

Предвид горното и на основание чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Определение № 4907/09.06.2023 година, постановено по адм.д. № 4266/2023 година по описа на Административен съд – София-град, като в диспозитива, абзац четири, след „ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва:“ ДА СЕ ЧЕТЕ „Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в район „Л. “ и извърши оглед на място да даде отговор на следните въпроси: : 1.) Предвиден ли е за изграждане и изграден ли е гараж в имот с идентификатор 68134.4354.296 по Кадастралната карта и регистър на [населено място], район „Л.; 2.) От какви материали е изграден гаража, трайно прикрепен ли е към повърхността на земята?; 3). Може ли след отделянето му от повърхността да бъде преместен в пространството, без да загуби своята индивидуализация и/или възможност да бъде използван на друго място със същото или с подобно предназначение на това, за което е ползван на мястото, от което е отделен?; 4. Премахването му от мястото на което е поставен ще доведе ли до трайна промяна на субстанцията или начина на ползване на земята, както и на обекта (ако има такъв, пр. плоча), върху който се поставя или от който се отделя?“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :