

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67**  
**състав**, в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Х. и адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“-С. - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП - П. от 02.09.2020г. с приложени към него писмени доказателства по опис, във връзка с разкриване на данъчна и осигурителна информация относно [фирма], ЕИК:[ЕИК].

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП Б., офис Б. от 11.09.2020г., с което е представена данъчна и осигурителна информация относно дружество [фирма], ЕИК:[ЕИК].

ДОКЛАДВА представено в срок заключение на извършена от вещо лице Г. А. А.

Съдебно-икономическа експертиза.

ВРЪЧВА се препис от заключението на вещото лице на процесуалните представители на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице, както следва: Г. А. А. – 63г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което съм подписал и поддържам.

На въпроси на процесуалните представители на жалбоподателя, вещо лице А. отговори: В Таблица № 6 съм посочил съпътстващите документи към всяка една от фактурите. Те се съпътстват от уведомителни писма за изчисляване и плащане на извършена транспортна услуга. След потвърждаване на маршрута, има съответни контролни органи и се създават съответните документи при приключване на маршрутите. След като се приключат съответните маршрути по документи, съответните органи и в системата, чак тогава става достъпно фактурирането. Документите имат съответните реквизити, има легитимация на страните, всичко това съм отразил в заключението.

На въпроси на юрк.С., процесуален представител на ответника, вещо лице А. отговори: В заключението, на стр.25 съм посочил информация за доставчика [фирма], както и за [фирма]. Дружеството [фирма] не е било в трудово правоотношение с работници и служители. Тази информация съм я отразил на стр.25, трети абзац отдолу нагоре. Запознал съм се подробно с ревизионния акт, какви корекции са направени по отношение на счетоводството, няма нещо по-различно, така поне са моите впечатления. Въпросът опира до това кой с какви автомобили е разполагал и в състояние ли е бил да извърши тези услуги, а не, че те не са извършени. Срещу всяка транспортна услуга стоят продажби на клиент, така че транспортните услуги са извършени. Стоките са достигнали до клиентите и са фактурирани. Стоките са достигнали до клиентите чрез извършване на транспортни услуги. В заключението е посочено автомобилите, с които са извършени транспортните услуги и съпровождащите ги документи. Във всеки комплект от документи срещу съответния шифмънт, в тези от тях, в които се съдържа номер на МПС и име на шофьор са посочени в заключението и отделно има таблица по шофьори и автомобили.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на вещо лице Г. А. А. от 27.11.2020г., с която заявява, че разходите по изготвяне на експертизата са в размер на 1650лева. Към молбата е представена и справка-декларация, от която е видно, че общият сбор на възнаграждение и разходи е в размер на 1650лева.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и че следва да бъде прието заключението на вещото лице. На същото следва да се определи окончателен размер на възнаграждение в размер на 1650лева, от които 600лева са внесени от жалбоподателя. Жалбоподателят следва да бъде задължен да до внесе още 1050лева възнаграждение за вещото лице,

съгласно представената от него в днешното съдебно заседание справка-декларация.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени от ТД на НАП – П. с писмо от 02.09.2020г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени от ТД на НАП - Б., офис Б. с писмо от 11.09.2020г.

ПРИЕМА заключението на извършена Съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице Г. А. А..

На вещо лице Г. А. А. да се изплати възнаграждение в размер на 600лева, внесени от жалбоподателя като първоначален депозит.

Издаде се РКО за сумата от 600лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер а 1650лева, съобразно представената от него справка-декларация в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнително възнаграждение за вещото лице в размер на 1050лева.

Адв.Х.: Представяме молба с опис на документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на експертизата. Описаните документи не се съдържат в приетата по делото административна преписка.

Юрк.С.: Моля да имате предвид, че ние не оспорваме фактите, които вещото лице е констатирало по време на проверката, те са обективирани в представеното от него заключение. От тази гледна точка считам, че не следва да бъдат приемани.

Във връзка с доказателственото искане на процесуалните представители на жалбоподателя, формулирано в депозираната в днешното съдебно заседание писмена молба, с която се представят 2 бр. папки с писмени доказателства, съдържащи документи, по които вещото лице по допуснатата ССчЕ е работило, но не се съдържат в кориците на делото, настоящият състав като взе предвид и становището на процесуалния представител на ответника, че не оспорва фактическите констатации на вещото лице, счита, че не следва да бъдат приемани.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв.Х. и адв.Г. за приемане и прилагане като доказателства по делото документите, описани в папка № 1 и папка № 2 в молбата, депозирана от тях в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв.Х.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния ревизионен акт в обжалваната част. От събраните в хода на съдебното дирене доказателства се установи по безспорен начин, че дружеството не е разполагало с механизми относно констатациите на ревизиращия орган. Моля да ми се предостави срок за писмени бележки. Претендираме присъждане на разноски, за което представяме списък, с копие за ответника.

Адв.Г.: Поддържам становището на колегата. Доставките са реално извършени, т.е. предметът на доставката е налице, същата е била надлежно фактурирана и заплатена от получателя.

Юрк.С.: По отношение на разноските не възразявам срещу държавната такса и възнаграждението за вещото лице, единствено възразявам срещу адвокатското възнаграждение. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения ревизионен акт, като правилен и законосъобразен. При постановяване на съдебния акт, моля да вземете предвид съображенията, изложени от директора на Дирекция „ОДОП“ в решението си, които поддържам изцяло. По отношение на доставките, има множество несъответствия. Има несъответствия в лицата, извършили транспорта, има несъответствия в МПС-та. Тези обективни предпоставки карат органите по приходите да се съмняват в обстоятелството, че те са реално извършени. Тези обстоятелства не са опровергани в настоящото производство, спорът е правен, както и приложението на материалните закони. С оглед изхода на спора, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в предвидения минимален размер.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** по делото списък на разноските, представен от процесуалните представители на жалбоподателя, ведно с три броя фактури и едно преводно нареждане.

**ДАВА** възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**