

РЕШЕНИЕ

№ 662

гр. София, 29.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във вр. с чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Г. В. Ж. против решение № КИ-7442/16.05.2023 г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), в частта, с която не е предоставен достъп до част от информацията, поискана със заявление вх. № 2995/09.05.2023 г., а именно: „информация за конкретния размер на трудовото възнаграждение изчислено след законоустановените удръжки, което са получили председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., както и относно размера и основанието на полученото допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и/или други суми, получени от председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.“ Ответникът чрез процесуалните си представители оспорва жалбата като неоснователна.

След като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима като подадена от лице, което има правен интерес от оспорването, в законоустановения за това срок. Разгледана по същество, тя е основателна.

Със заявление вх. № 2995/09.05.2023 г. жалбоподателят е поискал достъп до обществена информация, относно: „конкретния размер на трудовото възнаграждение изчислено след законоустановените удържки, което са получили председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., както и относно размера и основанието на полученото допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и/или други суми, получени от председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.; относно използвани от председателя и членовете на комисията служебни моторни превозни средства (МПС), ведно с месечните разходи за гориво и обслужване на служебните МПС, както и пробега в километри за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.; относно осъществените командировки от председателя и членовете на комисията в Република България и в чужбина, с посочване на държавата, както и за размера на изплатените средства за командировъчни разходи и за заплащане на разходи за нощувки; за използвани от председателя и членовете на комисията служебни мобилни телефони, както и заплащаните такси и сметки за тях за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.; за изплащани на председателя и членовете на комисията суми за представително облекло за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.“ По искането е постановено оспореното решение, с което на основание чл. 28, ал. 2 ЗДОИ, е предоставен достъп до поисканата информация, формулирана в пет точки. По т. 1 от решение № КИ-7442/16.05.2023 г. издателят му посочил по отношение възнагражденията, изплатени в периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., че председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА, като лица на изборни длъжности, получават трудово възнаграждение, което се формира въз основа на чл. 15 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (ЗДРДОПБГДСРСБНА) и данните на НСИ за обществения сектор всяко тримесечие, както е и за народните представители. Посочва се в част от решението и, че формирането и определянето на заплатите на членовете на Комисията и получаването им не е от нейна компетентност.

Предмет на оспорване в случая е тази част от решението - по т. 1. Съдът в настоящия състав приема, че същата не отговаря на искането за предоставяне на достъп до обществена информация относно „конкретния размер на трудовото възнаграждение изчислено след законоустановените удържки, което са получили председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., както и относно размера и основанието на полученото допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и/или други суми, получени от председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.“ и в действителност е налице частичен отказ за предоставяне на достъп. Не може да се приеме, че с възпроизведеното в оспореното решение по т. 1 текстово съдържание на разпоредбата на чл. 15 ЗДРДОПБГДСРСБНА, информацията е предоставена. Поисканата информация касае не начина на формиране на трудовите възнаграждения, а техния размер за посочен период от време. Освен това, в акта не е посочено нищо относно допълнителното материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и/или други суми.

Съгласно определението на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, обществена е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по

закона лица. Съгласно чл. 10 ЗДОИ информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия е официална. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. Основанията за ограничаване на достъпа до служебна обществена информация са изрично и изчерпателно посочени в чл. 13, ал. 2 ЗДОИ. При наличие на надделяващ обществен интерес достъпът до служебна обществена информация не може да бъде ограничаван - чл. 13, ал. 4 ЗДОИ.

Действително, както е отбелязано в процесното решение, трудовото възнаграждение на председателя и членовете на КРДОПБГДСРСБНА се формира въз основа на чл. 15 ЗДРДОПБГДСРСБНА. Посочената разпоредба предписва, че членовете на комисията получават основно месечно възнаграждение, равно на три средномесечни работни заплати на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор съобразно данни на Националния статистически институт (НСИ). Основното месечно възнаграждение се преизчислява всяко тримесечие, като се взема предвид средномесечната работна заплата за последния месец от предходното тримесечие. Председателят на комисията получава месечно възнаграждение с 20 на сто по-високо от основното месечно възнаграждение по ал. 1, а заместник-председателят и секретарят на комисията - с 10 на сто. Според чл. 11, ал. 3 и ал. 4 от Правилника за дейността на КРДОПБГДСРСБНА към основните месечни възнаграждения се начисляват допълнителни месечни възнаграждения за придобит трудов стаж и професионален опит и за образователна и научна степен „доктор“ - 100 лв., или за научна степен „доктор на науките“ - 150 лв., съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, както и други добавки съгласно действащото законодателство. От начислените възнаграждения се правят удръжки съгласно чл. 42 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица, осигурителни вноски по Кодекса за социално осигуряване, Закона за здравното осигуряване, както и други удръжки, определени със закон, които са за сметка на осигурените.

Всяко от описаните възнаграждения се определя по ред и условия, установени с нормативен акт. Ето защо, при постановяване на решението ответникът е следвало да извърши преценка представлява ли обществена информация и съответно, подлежи ли на предоставяне по реда на ЗДОИ по отношение на всеки от елементите, формиращи месечното възнаграждение – като сбор от основното и другите допълнителни възнаграждения. Тъй като месечното възнаграждение на председателя и членовете на КРДОПБГДСРСБНА е нормативно установено, актът за начисляването им съдържа служебна обществена информация, по отношение на която не са налице изрично и изчерпателно установените в чл. 13, ал. 2 ЗДОИ основания за ограничаване правото на достъп. Информацията за това как се изразходват, съответно - колко публични средства се разходват за възнаграждения на председателя и на членовете на КРДОПБГДСРСБНА, се отнася до отчетността на органа. Ето защо, по отношение на информацията, посочена в т. 1 от решението, е налице надделяващ обществен интерес по смисъла на чл. 13, ал. 4 ЗДОИ, поради което и достъпът до тази информация не може да бъде ограничаван. Съгласно определението, дадено в § 1, т. 6 Допълнителните разпоредби (ДР) на ЗДОИ, „надделяващ обществен интерес“ е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3 и чл. 3а от същия закон. Комисията е задължен субект по смисъла на чл.3 ЗДОИ.

Предоставянето на достъп до информация за възнаграждението на председателя и членовете ѝ безспорно е предпоставка за повишаване на публичността и отчетността на този задължен субект.

Не може да бъде споделен доводът на ответника, че формирането и определянето на заплатите на членовете на Комисията и получаването им не е от компетентността на КРДОПБГДСРСБНА. Съгласно чл. 4, ал. 1 и ал. 2 ЗДРОПБГДСРСБНА и чл. 2, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за дейността на КРДОПБГДСРСБНА, комисията е независим държавен орган, който осъществява политиката на Република България за разкриването, обявяването и съхраняването на документите на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия; тя е юридическо лице, първостепенен разпоредител с бюджет. Съгласно чл. 24, ал. 2, т. 25 от Правилника, общата администрация е организирана в дирекция „Финансово-стопански и правно-административни дейности“, сред чиито функции е осигуряване правилното прилагане на нормативните актове, свързани с организацията по заплащането на труда на служителите и изготвяне месечните ведомости за заплати на членовете на комисията и на служителите в администрацията. Посоченото налага извод, че КРДОПБГДСРСБНА е бюджетна организация по определението на т. 5 от § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за публичните финанси и чл. 2, ал. 2, т. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. Последният предвижда специфични задължения, в т. ч. за осигуряване на прозрачност по смисъла на т. 12 от § 1 на Допълнителната разпоредба на същия закон. Ето защо, не може да се приеме и, че са необходими допълнителни действия за създаване на информацията, представляваща размера на изплатените възнаграждения. Последните представляват публични средства, предоставяни и разходвани при изричните правила на нормативната уредба и разпоредителят с бюджетни кредити следва да разполага със свързаната с тях информация в пълнота.

В заключение следва да се отбележи, че предоставянето на информация за размера на трудовото възнаграждение на председателя и на членовете на КРДОПБГДСРСБНА не влиза в противоречие с правилата, уреждащи защитата на личните данни. Исканата информация не се отнася до личния живот на съответното лице, а е свързано с обществената му идентичност като служител на независим държавен орган. На първо място, възнаграждението не е единственият и определящ признак за икономическата му идентичност. На второ място, от търсената информация заявителят може да си състави мнение относно определяне и начисляване на възнагражденията на Комисията в съответствие с цитираните по-горе норми. В тази връзка следва да се отбележи и, че, както е отбелязано в процесното решение, посочените възнаграждения се определят съобразно нормативноустановени правила, които са публични и съответно, техният предмет не може да бъде преценяван като защитена тайна, предвидена със закон, попадаща между посочените в чл.7, ал.1 ЗДОИ. Що се отнася до твърдението от страна на ответника, че информацията за размера на възнагражденията и другите плащания, поискана със заявлението, е публично достъпна, то в такъв случай субектът по чл.3 ЗДОИ е имал задължението с решението си да посочи конкретно мястото, където тя е налична.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт в оспорваната му част на основание чл. 168, ал. 1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че отказът е постановен в установената форма от компетентен орган. При постановяване на решението в тази му част не са допуснати съществени нарушения на

административнопроизводствените правила, но то не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 АПК следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за възстановяване на разноските по делото. Установява се такива да са направени в общ размер 1010 лева, от които 10 лева – държавна такса и 1000 лева – възнаграждение за адвокат, платено съгласно отбелязването в представения договор за правна защита и съдействие. Направеното възражение за прекомерност на възнаграждението за адвокат е неоснователно, тъй като платената сума е равна на минимума, установен в чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Така мотивиран и на основание чл. 41, ал.1 ЗДОИ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № КИ-7442/16.05.2023 г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, в частта му по т.1, с която е отказано предоставяне на достъп до следната информация, поискана със заявление вх. № 2995/09.05.2023 г.: „информация за конкретния размер на трудовото възнаграждение изчислено след законоустановените удръжки, което са получили председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г., както и относно размера и основанията на полученото допълнително материално стимулиране, бонуси, награди, парични поощрения и/или други суми, получени от председателят и членовете на КРДОПБГДСРСБНА за периода от 01.01.2022 г. – 01.05.2023 г.“.

ЗАДЪЛЖАВА Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия да предостави посочената информация на заявителя.

ОСЪЖДА Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия да заплати на Г. В. Ж., с ЕГН [ЕГН], сумата 1010 (хиляда и десет) лева – разноски по делото.

Решението не подлежи на касационно оспорване.

Съдия: