

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 16:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ж. Г., – редовно уведомен, не се явява. Вместо него адв. Г., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С., ЦУ НА НАП - ГР. С. – редовно уведомен, не изпраща представител

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са представени писмени доказателства от страна на ответника, съобразно указанията на съда от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че въпреки указанията на съда не са представени доказателства за освобождаване на г-жа Г. Д. от длъжността изпълнителен директор на НАП.

От страна на ответника е представен СД, съдържащ писмени доказателства, за жалбоподателя.

СЪДЪТ ВРЪЧИ СД на адв. Г..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Да се приемат представените от ответника доказателства. Моля да ми дадете възможност, след като прегледам диска, да направя допълнителни доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от ответника писмени доказателства с писмена молба от 22.05.2023 г.

Намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя, най-късно в следващото съдебно заседание да направи допълнителни доказателствени искания, след като се запознае със съдържанието на предоставения му в днешното съдебно заседание диск.

Счита също, че следва да даде последна възможност на ответника, най-късно десет дни преди следващото съдебно заседание да изпълни в пълнота указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание, а именно да представи заверен препис от акта, с който г-жа Г. Д. е освободена от длъжността изпълнителен директор на НАП, както и доказателства за връчване на Решение за отказ за спиране на производството № Р-22221421003218-104-002/09.02.2022 г.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заверено копие на молба от К. Г., вх. № 59-00-122/03.02.2022 г.; Решение за отказ за спиране за производството № Р-22221421003218-104-002/09.02.2022 г., болничен лист, рег. № [ЕГН]; заповед № 56.12/30.10.2012 г., с отбелязване, че служителят заема длъжност „Началник сектор“ и към дата 07.06.2021 г., и 09.08.2022 г.

ДАВА последна възможност на ответника най-късно десет дни преди следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства, заверен препис от акта, с който г-жа Г. Д. е освободена от длъжността изпълнителен директор на НАП и доказателства за връчване на Решение за отказ за спиране на производство № Р-22221421003218-104-002/09.02.2022 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя най-късно в следващото съдебно заседание да направи доказателствени искания по съществото на правния спор.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.10.2023 г. от 15:20 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: