Протокол
№

гр. София, 09.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 09.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1606** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ – редовно призован, се представлява от юрк.Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Кайнакчиева.

ПРЕВОДАЧЪТ С. Ф. Ч. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:
С. Ф. Ч., 22г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен превод.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, постъпилата АП, с писмо от 12.02.2014 г. и постъпилите

писмени доказателства, с писмо от 08.04. 2014 г.

Адв.И.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, както и постъпилите от служба „Миграция“ писмени доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

Юрк.Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с АП и с писмо от 08.04. 2014 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И.: Моля да уважите депозираната жалба срещу отказа. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски по делото.

Юрк.Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и издадете решение, с което да потвърдите издадения индивидуален административен акт от директора на дирекция „Миграция“, като издаден от компетентен орган, в съответствие с целта на закона. Считам, че самият индивидуален административен акт е подробно и изчерпателно мотивиран, с оглед нормите на ЗЧРБ, на които не отговаря жалбоподателя, с оглед получаване на статут за постоянно пребиваващ в РБ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. В конкретния случай, решението на директора на дирекция „Миграция“ е законосъобразно. Постановено е при липса на предпоставките на чл. 25, ал.1, т. 5 от ЗЧРБ и на основание чл. 26, ал.2 е законосъобразно и издадено от орган, който е компетентен. С оглед на изложеното, не са налице основания за отмяна на решението.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача, от бюджета на съда, в размер на 20 /двадесет/ лева, за явяването му в днешното съдебно заседание, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ дава 7- дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на жалбоподателя, за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: