О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 27723

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 82 състав,** в закрито заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **13201** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадена жалба от А. на МВР, представлявана от ректора ст. комисар проф. д-р И. В. срещу решение на Акредитационния съвет на Национална агенция по оценяване и акредитация (НАОА), обективирано в т. 15 от протокол № 21/30.10.2025 г. в частта, с която е дадена обща оценка 8,94 по следните специалности от професионално направление 9.1. Национална сигурност, област на висше образование 9. Сигурност и отбрана в А. на МВР: ОКС „бакалавър“ – „Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“; „Гранична полиция“; ОКС „магистър“ – „Защита на националната сигурност“; „Психологическо подпомагане на оперативно-издирвателната дейост“; „Стратегическо ръководство и управление на сигурността и обществения ред“; „Защита правата на човека“; „Противодействие на киберпрестъпността“.

С молба от 22.06.2026 г. жалбоподателят е поискал назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза, като е формулирал и съответните въпроси към нея.

След запознаване с така направеното искане, съдът счита, че същото е неоснователно по следните причини:

Посочените в молбата въпроси от 1 до 4-ти са такива, на които вещото лице по приетата съдебно-техническа експертиза вече е дало отговори и се припокриват с поставените въпроси по първоначално допуснатата такава. Що се отнася до въпрос № 5, то същият е с хипотетичен характер и не би допринесъл за изясняване обстоятелствата по предмета на делото. По своето съдържание въпросите по-скоро целят изготвяне на повторна, а не на допълнителна експертиза, поради което и не следва да бъдат допускани.

С оглед на това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА направеното искане на жалбоподателя за допускане на допълнителна съдебно-

техническа експертиза.
Определението не подлежи на обжалване.
Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: