

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3037** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ЕВРО – ФФ“ ЕООД - СОФИЯ, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ К. М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на „Евро-ФФ“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Заповед № 96/05.02.2024 година на Председателя на Комисия за защита на потребителите, с която на жалбоподателя е забранено да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика, като твърди невярно, че стоката – хранителна добавка Sinaktiv ще бъде пусната на пазара за много

ограничен период от време или че ще бъде в наличност на пазара при определени условия само за много ограничен период от време, с цел да се предизвика вземането на незабавно решение и лишаването на потребителите от достатъчна възможност или срок, за да изберат стоката или услугата, след като са се запознали с нея.

СЪДЪТ докладва постъпилата на 08.04.2024 година молба от ответника, с която е представен опис на административната преписка и са приложени изискани от съда с разпореждане от 27.03.2024 година писмени документи преведени на български език.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка по опис. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка по опис, съдържащ се в писмото от 08.04.2024 година, следва да се приеме, като доказателство, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис съдържащ се в писмото от 08.04.2024 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА 2 бр. Декларации по Закона за ограничените партньорства от 1907 година и Договор № 99825/06.04.2020 година и Анекси и приложения към него от 06.04.2020 година.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Обжалваната заповед е законосъобразна. Моля да ми дадете възможност за писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: