

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1629

гр. София, 28.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Р. И. С. за прогласяване на основание чл.128а АПК нищожността на Решение №8294/24.06.2020г. по адм.д.№14350/26.06.2020г. на 5-членен състав на ВАС, в частта му с която е оставена без разглеждане касационна жалба от Р. И. С. срещу решение №11603/31.07.2019г., постановено по адм.д.№13721/2017г. от тричленен състав на ВАС-Шесто отделение.

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2021г., ищецът Р. И. С. е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София-град, като твърди предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него с вх.№42049/01.12.2021г. срещу Административен съд София-град иск по ЗОДОВ.

Настоящият съдия-докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл.22, ал.1, т.1 - т.5 от ГПК. Въпреки това, при преценката за наличие на основание за отвод съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Затова, заявеното от жалбоподателя категорично желание за отвод на съдията-докладчик следва да се разгледа като основание по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.

Предвид изложеното и на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр. с чл.144 АПК,  
**СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Антони Йорданов от разглеждането на адм. дело № 8879/2020 г., по описа на Административен съд София-град.

Делото да се докладва на Председателя на Административен съд София-град по

компетентност.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: