

Протокол

№

гр. София, 30.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **936** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. Б. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение (ТП) на НОИ С. – град – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Д. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.10.2020 година, с което съдът е произнесъл по искането на жалбоподателката за допускане на ССЧЕ и е освободил същата от разноските за експертизата.

ДОКЛАДВА молби от от вещото лице от 22.10.2020 година и от 04.01.2021 година, с която същото моли съда да бъде заменено по посочените в молбата обстоятелства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.10.2020 година, с представени към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА съдебно определение на АССГ, 51 състав от 23.11.2020 година, с което

съдията докладчик си е направил отвод по настоящото дело.

ДОКЛАДВА протокол от случайно разпределение от 24.11.2020 година, с което делото е разпределено на настоящия състав.

ДОКЛАДВА допълнение към първоначалната жалба от 17.12.2020 година от страна на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА изявление от 21.12.2020 година от жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б.: Поддържам депозираните от мен молби. Поддържам искането за допускане на експертиза. Същата е допусната. Поддържам молбата си от 17.12.2020 година и моля определението, което съм цитирала в него, а именно това от 30.09.2020 година да бъде включено за разглеждане в настоящото производство.

ЮРК. М.: Оспорвам направеното искане от жалбоподателката към настоящото производство да бъде присъединено за разглеждане и разпореждане от 30.09.2020 година и определението, с което административното производство по разпореждането е спряно. Същото е неотнормимо към оспореното решение на директора на ТП на НОИ – С., постановено на 06.12.2019 година, с което е потвърдено разпореждане от 31.10.2019 година. На обжалване по съдебен ред съгласно чл.118 от КСО подлежат само решенията на ръководителя на ТП на НОИ, които са постановени по подадени жалби по реда на чл.117 от КСО. С оспореното решение няма произнасяне по това разпореждане. Същото е постановено месеци след решението, ето защо оспорвам искането.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на жалбоподателката от 26.10.2020 година писмени документи като доказателства по делото, като по отношение на тяхната относимост съдът ще вземе становище по същество на спора.

По отношение на направеното от страна на жалбоподателката искане за включване в настоящото производство и разглеждане законосъобразността на определение № Ц2153-21-105 от 16.11.2020 година, с което е спряно административното производство по разпореждане от 30.09.2020 година, съдът намира, че това е недопустимо, с оглед изричните разпоредби на КСО и АПК и редът на обжалване на този административен акт, който е различен от разглежданият в настоящото производство спор, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за присъединяване към настоящото производство на оспорването на определение № Ц2153-21-105 от 16.11.2020 година.

СЪДЪТ, във връзка с депозираните от вещото лице Ю. Г. Д. молби, с които същото уведомява съда, че няма възможност да изготви заключението и моли да бъде заменена с друго вещо лице

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ допуснато и назначено за изготвяне на ССчЕ вешо лице Ю. Г. Д..
За назначаване на ново вешо лице делото да се докладва в 3.3.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б.: Поддържам исканията за обезщетения така, както съм ги посочила в молба си 17.12.2020 година. Поддържам искането за допускане на експертиза така, както съм посочила в молбата ми от 17.09. 2020 година на л.98 до л.103 от делото.

ЮРК. М.: Съгласно чл. 204, ал.1 от АПК вреди и обезщетения в следствие на незаконосъобразен административен акт може да се предяви само след отмяната му или до приключване на първото по делото заседание. Същият не е предявен, поради което моля да се остави без уважение искането на жалбоподателката.

СЪДЪТ, по направеното искане на жалбоподателката в т. 3 и т. 4 от допълнението към първоначалната жалба от 17.12.2020 година намира, че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като не са налице предпоставките на чл. 204, ал.1 от АПК, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката обективирание в т. 3 и т. 4 от молбата ѝ от 17.12.2020 година

СЪДЪТ, по отношение искането на жалбоподателката за допускане на ССчЕ, с въпроси така както последната е поискала, намира, че съдът се е произнесъл по това искане, като с определение от 13.10.2020 година е налице произнасяне по искането и допускане на допустимите и релевантни за спора въпроси.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателката да не прекъсва съдията-докладчик по време на водене на процеса и да изслушва последният, като при проваторно нарушение, може да бъде наложена санкция.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.07.2021 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: