

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3059** по описа за **2017**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ – редовно
призован, се представлява от адв.Р., който днес преупълномощава адв. Н. У. от САК,
със съдебен адрес: [населено място], бул. Ц. шосе, № 47а, ет. 4.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. -
редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по
делото.

Постъпила е молба от 05.11.2021г. от процесуалния представител на ответника.

За СГП прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА препис от заверено съдебно решение от 16.9.2021 приложено по дело С
21/2020г. на СЕС, преписка и кореспонденция.

ДОКЛАДВА Определение от 05.10.21г. с което производството е възобновено.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника със становище по
същество.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА докладваното решение и изпратена към него преписка и кореспонденция във връзка с преюдициалното запитване.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. У. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените РА в оспорваната част. СЕС е дал необходимите разяснения за правния спор, който касае единствено правото на пълен данъчен кредит по част от покупките на Б.. СЕС изцяло подкрепя цесията - Б. не извършва освободени доставки, тази дейност е извън ДДС системата. Само търговска дейност чрез продаване на рекламно време е облагаема и за покупки за нея телевизията има право на пълен данъчен кредит. СЕС потвърждава, че финансовата дейност и начина няма пряко отношение към правото на данъчен кредит, доколкото покупката за търговска дейност телевизията има право на пълен данъчен кредит по тях. По делото без възражение се прие експертиза, която потвърди, че Б. извършва търговска дейност. Това кореспондира с факта, че единственото ограничение от търговска дейност е законовото ограничение в комерсиалното рекламното съдържание. Субсидията на Б. покрива загубите. А по отношение ЗДДС, субсидия, която покрива загуби не е възнаграждение по доставки, което се потвърждава от СЕС. Субсидията не разколебава факта, че Б. има право на пълен данъчен кредит по покупки, предназначени за търговска дейност.

Адв. Р. – в това решение на СЕС, което казва, че само доколкото се използва покупка за други освободени доставки, само тогава би имало основание да се търси метод за частичен данъчен кредит, какъвто в случая не е. В решението на СЕС и в решението на делото по чешкото национално радио - и в двата сходни случая няма никакви освободени доставки. Съгласно ЗДДС Б. извършва единствено облагаеми доставки. В това отношение не е по-различна от частните телевизии. Делото е по отношение ползване на пълен данъчен кредит само за част по покупките на Б.. В тази част експертизата потвърди, че са покупки, които са влизали в маркетинговите приложения и формирали рекламни приходи. Няма логика спортни, музикални, развлекателни и подобни предавания, в случая ако са купени от Б. да се ползва с пълен данъчен кредит, а които са купени от Б. да не могат да ползват пълен данъчен кредит. Третирането по еднакъв начин на сделки, за ДДС има пряко отношение към свободната конкуренция, да не се превръща във фактор, който изкривява равнопоставеното третиране. Има две производства на КЗК, инициирани от частни телевизии, чиято цел е да се установи конкурентна ли е дейността на Б. на дейността на частните телевизии. И по двете се потвърждава, че дейността на Б. е търговска и конкурентна на дейността на частни телевизии. Претендираме разноски. Представяме списък с разноските. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана по съображения в решението, в депозираната писмена защита и в молбата. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е недоказана, видно от доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: