

# РЕШЕНИЕ

№ 26902

гр. София, 03.07.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **13522** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Ю. Л. А., чрез адв. Д. В., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], с която е предявен иск срещу Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество за обезщетение с правно основание чл.104, ал.1 и чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл, поради незаконно прекратяване на правоотношението му със Заповед № ДС – 218/22.08.2022 г. на заместник – председател на КОНПИ на основание чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл, считано от 23.08.2022 г.

В исковата молба се твърди, че заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на Ю. Л. А. е отменена като незаконосъобразна със съдебно решение, влязло в сила на 22.11.2023 г. Ищецът не е упражнил правото си за възстановяване на длъжността, а е поискал заплащане на обезщетение на основание чл.104, ал.1 от ЗДСл за времето, през което е останал без работа, за периода от 01.09.2022г. до 01.03.2023 г. В осз на 17.06.2026 г. исковият период е уточнен от 24.08.2022 г. до 28. 02. 2023 г. Не е получил отговор от ответника и такова обезщетение не му е платено. Претендира присъждане на обезщетението по съдебен ред. Размерът на иска е 4 893. 06 евро, в левова равностойност представлява шест основни месечни възнаграждения за длъжността в размер на 1595 лева, ведно с мораторна лихва върху главницата в размер на 1 379.03 евро за периода от 12.12.2023 г. до датата на подаване на исковата молба на 23.12.2025 г., както и законната лихва от датата на подаване на исковата молба на 23.12.2025 г. до окончателното плащане. В хода на съдебното производство исканията и доводите се поддържат от адв. В.. Направено е искане за присъждане на разноски по чл. 80 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК. Ответникът - Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество, чрез юрисконсулт И., в писмен отговор на исковата молба оспорва предявените искове. Твърди, че не е доказан

фактическия състав по чл. 104, ал.1 от ЗДСл. Прави възражение за прихващане с изплатено обезщетение по чл. 106, ал. 2 от ЗДСл като посочва, че е недопустимо за един и същи период от време /2 месеца/ служителят да получи обезщетение в двоен размер, тъй като това би довело до неоснователното му обогатяване. В хода на съдебното производство доводите от писмения отговор се поддържат от юрисконсулт В.. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прокурор П. от СГП дава заключение, че предявените искиве следва да бъдат уважени. Съдът, като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото, приема за установени следните обстоятелства по делото:

Ищецът Ю. А. е заемал длъжността „юрисконсулт“ в отдел „Правен“, дирекция „Административно - правно и информационно обслужване“ при Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, съгласно Заповед № ДС-209/31.07.2020 г. на председателя на КПКОНПИ, считано от 03.08.2020 г.

Със Заповед № ДС- 218/22.02.2022 г. /погрешно посочена дата/ на председателя на КПКОНПИ, считано от 23.08.2022 г., на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл. е прекратено служебното правоотношение на ищеца. В заповедта е разпоредено на служителя да бъдат изплатени следните обезщетения: обезщетение по чл. 106, ал. 4 от ЗДСл за неспазен срок на предизвестие - в размер на основната заплата, на основание чл. 61 от ЗДСл - за неизползван платен годишен отпуск в размер на 16 дни за 2022 г.

Комисията е платила обезщетение на основание чл. 106, ал. 2 от ЗДСл в размер на 1595 лева през месец ноември 2022 г. и 1595 лева през месец октомври 2022 г. ,общо в размер на 3190 лева.

С влязло в сила на 22.11.2023 г. Решение № 509/30.01.2023 г. на Административен съд София-град, постановено по адм. дело № 8428/2022 г., потвърдено с Решение №11405/22.11.2023г., постановено по адм. дело №3320/2023 г. на ВАС, е отменена като незаконосъобразна Заповед № ДС-218/22.02.2022 г. на председателя на КПКОНПИ, с която, на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл), е прекратено служебното правоотношение със Ю. А., считано от 23.08.2022 г.

Ищецът е депозирал в КОНПИ молба с вх. №ЦУ01- 32707/12.12.2023 г., с която претендира обезщетение съобразно изискването на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл за период от шест месеца, от 01.09.2022 г. до 01.03.2023 г., както и Покана с вх. № ЦУ01-4921/12.09.2025 г.

В хода на съдебното производство са приети доказателства, че за периода от 01.09.2022 г. до 01.03.2023 г. Ю. Л. А. няма сключени трудови договори, няма данни в НАП за сключени трудови договори от 24.08.2022 г. до 28.02.2023 г. За периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2023 г. няма данни за осигуряване на лицето по граждански договори, няма данни за подадена справка по чл. 73, ал. 1 от ЗДДФЛ за 2022 г. и 2023 г. с деклариран изплатени на лицето доходи от възнаграждения по извънтрудови правоотношения. За исковия период няма сключени договори по ЗДСл, видно и от копие на служебна книжка.

По делото е прието заключение на съдебно – икономическа експертиза, което съдът кредитира изцяло като обосновано, мотивирано, основано на събраните доказателства. Вещото лице дава заключение, че ищецът не е упражнил възможността за възстановяване на длъжност и не е заемал друга служба в шестмесечния период след датата на освобождаването му, съгласно представени писмени документи от НАП - Удостоверение №220192601834475/26.03.2026г. и справка данни за осигуряване /л.65-68/.

Поради тази причина размерът на обезщетението следва да се определи по размера на основната

месечна заплата към момента на признаване на уволнението му за незаконно, или към дата 22.11.2023 г.

Доколкото ищецът не е възстановен на длъжност, то ново индивидуално основно месечно възнаграждение към дата 22.11.2023г. не му е определяно от органа по назначаване.

Съгласно представена Таблица за минималните и максималните основни месечни заплати по нива и степени, изм. ДВ, бр.81 от 26.09.2023г./л.55-56/ за длъжността "юрисконсулт", заемана от ищеца, основното месечно възнаграждение към момента на признаване на уволнението за незаконно е от 780лв. до 1600,00лв. /л.55 по делото/;

- Ниво на основната месечна заплата: 22
- Степен на основната месечна заплата: I степен
- Длъжностно ниво по КДА: 11
- Експертно ниво 7

Към момента на прекратяване на служебното правоотношение основната месечна заплата на ищеца е 1 595,00лева., съгласно Заповед № ДС- 114/31.08.2021г. и служебна книжка /л.77/.

Дължимото обезщетение за шест месеца е в размер на 9 570,00лева / 6 x 1595,00 за периода от 01.09.2022г. до 01.03.2023г./ Равностойността в евро съгласно чл.1 ЗВЕРВ е в размер на 4 893,06 евро /9570 : 1,95583лв./

Мораторната лихва от датата на поканата за плащане 12.12.2023г., както се претендира по исковата молба, до датата на подаване на иска на 23.12.2025г, е в размер на 2 697,14лв. с равностойност в евро 1 379,03 евро.

Съгласно представеното поименно длъжностно разписание на КОНПИ, в сила от 06.11.2023г./л.80-81/, в отдел „Правен“ , дирекция „Административно- правно и информационно обслужване“ в КОНПИ, няма длъжност "юрисконсулт". Посочени са 2 щатни бройки за длъжност „главен юрисконсулт“ и 1 щатна бройка за длъжност „старши юрисконсулт“.

Към момента на признаване на уволнението за незаконно 22.11.2023г. не е налице сходна длъжност с ниво на основна месечна заплата, длъжностно ниво по КДА, експертно ниво и степен валидни за ищеца, по които да бъде определен друг размер на обезщетението. Към момента на прекратяване на служебното правоотношение основната месечна заплата на ищеца е 1 595,00 лева и същата е почти в максимален размер /до 1600 лева/, съгласно Таблица за минималните и максималните основни месечни заплати по нива и степени , изм. ДВ, бр.81 от 26.09.2023г. за длъжността "юрисконсулт".

От правна страна: Искът с правно основание чл. 104, ал. 1 във вр. с чл. 121, ал. 1, т.3 ЗДСл е предявен от надлежна страна, след признаване на уволнението на ищеца за незаконно.

Съгласно чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл, държавният служител има право да иска обезщетение за времето, през което не е бил на държавна служба поради прекратяването на служебното правоотношение.

Разпоредбата на чл. 104 ал. 1 от ЗДСл, урежда размера и предпоставките на обезщетението за оставане без работа от незаконно уволнение. Когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца. Когато е бил назначен на друга държавна служба с по-ниска заплата или е получавал възнаграждение за друга работа в

по - нисък размер, той има право на разликата в заплатите или на разликата между заплатата и възнаграждението, изчислени въз основа на основната заплата, съответно основното възнаграждение.

В случая са налице и двете предпоставки за заплащане на това обезщетение за предявения период. Отменена е заповедта за прекратяване на правоотношението на ищеца по предвидения за това ред, с влязло в сила съдебно решение и ищецът не е заемал държавна служба, нито е получавал други трудови възнаграждения за претендиращия период от 24.08.2022 г. – 24.02.2023 г., видно от приложените служебна книжка и справка от НАП.

За период от 6 месеца след незаконосъобразното прекратяване на служебното правоотношение, отменено с влязло в сила съдебно решение, а именно за периода от 24.08.2022 г. – 24.02.2023 г., през който ищецът не е заемал държавна служба и не е получавал възнаграждение за друга работа, следва да се изплати обезщетение в размер на шест основни заплати, към момента на признаване на уволнението му за незаконно. Съгласно заключението на вещото лице, размерът на обезщетението, определен по реда на чл. 104, ал.1 от ЗДСл следва да е общо 9 570,00 лева или 4 893,06 евро.

От представените доказателства по делото се установява, че Ю. А. е получил обезщетение на основание чл. 106, ал. 2 от ЗДСл в размер на 3190.00 лева. Следователно за част от исковия период /два месеца/ ищецът е получил обезщетение. Следва сумата да се приспадне от определената сума от 9570.00 лева за шест месеца и да се присъди обезщетение за четири месеца. Ответникът е направил такова възражение в отговора на исковата молба, което следва да бъде уважено. От дължимото обезщетение следва да се приспадне платеното вече обезщетение за два месеца. Исковата претенция следва да бъде уважена за сумата от 6380.00 лева / 3262,04 евро, представляваща обезщетение за четири месеца. Над тази сума до пълния предявен размер от 4 893,06 евро искът следва да бъде отхвърлен.

Основателна е претенцията за мораторна лихва върху уважената главница. Такава се дължи от датата на отмяна на заповедта като незаконосъобразна, с исковата молба е претендирана от датата на поканата за плащане на обезщетението на 12.12.2023 г. Мораторната лихва върху главница от 3262.04 евро за периода от 12.12.2023 г. до 23.12.2025 г. е в размер на 1722.64 лева / 880,77 евро. Исковата претенция за мораторна лихва е основателна в размер на 880.77 евро, над уважената сума следва да бъде отхвърлена до пълния предявен размер от 1379.03 евро.

По разноските:

При този изход на делото основателна е претенцията на ищеца за присъждане на сторените и доказани в настоящото съдебно производство разноски, пропорционално на уважената част от иска в размер на 132.10 евро за вещо лице. На ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, съобразно отхвърлена част от исковете в размер на 66,47 евро. По компенсация на ищеца се дължат 65.63 евро разноски.

На адвоката се дължи адвокатско възнаграждение, съобразно уважената част от иска в размер на 651.75 евро.

Така мотивиран Административен съд София-град, 43 състав

## Р Е Ш И:

ОСЪЖДА Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество да заплати на Ю. Л. А. ЕГН [ЕГН] сума в размер на 3262,04 евро, представляваща обезщетение по чл. 104, ал. 1 от Закона за държавния служител за период от четири месеца, от 24.10.2022 г. до 24.02. 2023 г., през който е останал без работа поради прекратяване на служебното му правоотношение с отменената като

незаконносъобразна Заповед № ДС – 218/22.08.2022 г. на заместник – председател на КОНПИ, ведно с мораторна лихва в размер на 880.77 евро за периода от 12.12.2023 г. до 23.12.2025 г. и законната лихва върху главницата от 23. 12. 2025 г. до окончателното плащане, както и разноски по компенсация в размер на 65.63 евро.

ОТХВЪРЛЯ иска, предявен от Ю. Л. А. срещу Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество за заплащане на обезщетение по чл. 104, ал. 1 от Закона за държавния служител за периода от 24.08.2022 г. до 24.10.2022 г., през който е останал без работа поради прекратяване на служебното му правоотношение с отменената като незаконносъобразна Заповед № ДС – 218/22.08.2022 г. на заместник – председател на КОНПИ над уважения размер от 3262,04 евро до пълния предявен размер от 4 893,06 евро, както и искът за мораторни лихви за периода от 12.12.2023 г. до 23.12.2025 г. над уважения размер от 880.77 евро до пълния предявен размер от 1379.03 евро.

ОСЪЖДА Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество да заплати на адв. Д. Е. В., САК, № [ЕГН] адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от ЗАдв. в размер на 651.75 евро.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: