

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4333** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,39 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Я. Г. Я. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, не се представлява.

Постъпило е на 10.05.2023 г. становище от процесуалния представител на ответника, юриск. Н. с приложено към становището пълномощно, с което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, служебно е ангажиран и не може да се яви в производството.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор Стоян Димитров.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.01.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА молба – становище на ищеца Я., чрез представляващия го адв. Р.

от 29.03.2023 г., в която заявява, че поддържа исковата си претенция, няма доказателствени искания и изразява съображения по същество, приложен е и списък с разноси по чл. 80 ГПК.

Прокурор Д.: Нямам доказателствени искания. Предвид обстоятелството, че и страните нямат доказателствени искания считам, че спорът е предоставен изцяло като правен на вниманието на съда, съответно моля за ход по същество.

Съдът прилага по делото становището на Агенция „Пътна инфраструктура“, което е с характер на писмени бележки.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Прокурор Д.: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на проведеното съдебно производство пред настоящия съдебен състав не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Споделям изцяло изложените съображения, доводи и възражения от страна на ответника по исковата претенция, съдържащи се в докладваното писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебно заседание приключи в 14,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: