

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37893

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **4182** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молбата на К. С. А. чрез пълномощник адв. С. Г. за изменение на решение № 25350/23.06.2026 г. в частта за разносните за адвокатско възнаграждение. Обосновават се съображения за неправилно присъждане на адвокатско възнаграждение в размер определен в чл. 24 от Наредбата за правната помощ. Намира, че приложима в хипотезата на чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата е Наредба № 1/09.07. 2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа. Позовава се на § 21 от ПЗР на Закона за адвокатурата.

В срока по чл. 176а, ал. 2 от АПК от ответника не е депозиран отговор по чл. 176а, ал. 2 от АПК. Като взе предвид изложените в молбата по чл. 176а от АПК доводи, настоящият съдебен състав намира следното:

В предварителен порядък следва да се отбележи, че депозираната молба за изменение на решение в частта за разносните намира своето правно основание в разпоредбата на чл. 176а от АПК (ЗИД на АПК от ДВ, бр. 63 от 2025г., в сила от 05.08.2025 г.), а не в чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

С решение № 25350/23.06.2026 г. е отменено по жалбата на К. С. А. чрез пълномощник адв. С. Г. решение № 513005-34/16.02.2026 г. на директора на Столичната дирекция на вътрешните работи в частта му, с която е отказано изтриване на личните му данни, обработвани в Интегрирана регионална полицейска система - С. във връзка със ЗМ 847/08.04.2019 г. по описа на 01 РУ-СДВР и наказателно производство - протоколно определение на Софийския районен съд по нохд № 4516/2020 г., преписката е върната на административния орган за ново произнасяне и СДВР е осъдена да заплати на адв. С. Д. Г. адвокатско възнаграждение в размер на 102.26 евро.

Решението е съобщено на К. С. А. чрез пълномощник адв. С. Г. на 10.07.2026 г.

Молбата по чл. 176а от АПК е депозирана на 23.07.2026 г., в законоустановения срок, поради което същата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображение:

В мотивите на решението чието изменение, в частта за разносните, е предмет на молбата

на К. С. А. чрез пълномощник адв. С. Г. е посочено, че на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, на адв. Г. следва да се присъди възнаграждение в размер, определен в чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Настоящият съдебен състав намира за основателно искането на адв. Г. присъденото му адвокатско възнаграждение да бъде определено, съгласно чл. 38, ал. 2 във връзка с чл. 36, ал. 3 от Закона за адвокатурата в размера посочен в чл. 8, ал. 2, т. 10 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа. Действително, в случая неприложима е Наредбата за заплащането на правната помощ.

С оглед на изложеното и на основание чл. 176а от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение , 56^{-ти} състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 25350/23.06.2026 г. в частта за разноските за адвокатско възнаграждение, като вместо:

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на адв. С. Д. Г. адвокатско възнаграждение в размер на 102.26 евро.

ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на адв. С. Д. Г. адвокатско възнаграждение в размер на 460.16 евро.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: