

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12320** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. А. чрез АДВ. Г. Й. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б..

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ НА МС – редовно призован, явява се юрисконсулт Ч., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ С. А. С. А., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото С. А. С. А., на основание чл. 14 АПК.

СНЕМА самоличността на преводача: С. А. С. А. – неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, съобразно свое определение от закрито заседание от 06.01.2021 г. и постъпилото уведомително писмо на САК, счита, че следва да назначи адв. Б. за процесуален представител на жалбоподателя.

Предвид това,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на жалбоподателя О. А. адв. Г. Й. Б. от САК.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за А. от 22.01.2021 г. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

Адв. Б.: Да се приеме представената справка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се примат всички доказателства по делото, включително и днес представената справка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложенияте към административната преписка писмени доказателства, както и днес представената от ответника справка, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание справка относно Ислямска република А. от 22.01.2021 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата. В нея са направени анализи, посочени са техническите и правни основания, на които тя се базира. Жалбата е основателна и моля съдът да я уважи, като отмени решението на интервюиращия орган на ДАБ МС и постанови решение, с което да приеме, че на доверителя ми може да му бъде предоставена международна закрила. Той е напуснал страната преди три години. Днес представената справка не внася съществени изменения в справката, която беше сега по делото. Обстановката в А. не се е подобрила от 2017 година досега, независимо сключените споразумения в Доха с правителството и с талибаните. Практически ефект от тези споразумения няма. Ситуацията там не се е изменила, освен в едни аспект – подобро е икономическото състояние в страната, което в случая не засяга моя клиент. Неговата сигурност остава застрашена, каквато е била и към момента, когато е напуснал страната. Моля съдът да отчете редакцията на чл. 8, ал. 3, т. 6 ЗУБ – има се предвид това, че към датата на интервюто клиентът ми не е могъл да знае каква е ситуацията в страната. Той знае ситуацията от 2017 година. Считам, че са налице правни и фактически основания на О. А. да бъде предоставено правото на международна защита, като отмените решението на ДАБ.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е издадено от компетентен орган, в срок. Обсъдена е бежанската история на лицето. Същият е напуснал поради икономически причини и единствено се позовава на общоизвестни факти за страната, които лично се го засегнали. Видно от справката на „Международна дейност“, а и от общодостъпни източници, положението в А. се подобрява. Нищо от бежанската история не сочи, че жалбоподателят е бил лично заплашен или преживял насилие, поради което за него не може да се определи субект, извършващ преследване, съгласно чл. 8, ал. 3 и чл. 9, ал. 2 ЗУБ, на който официалните власти или организации да не могат или да не желаят да противодействат. Предвид гореизложеното, моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника по жалбата. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на С. А. С. А. от бюджета на съда, в размер на 20 (двадесет) лв. за явяването му в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: