

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **6534** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. З. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
Постъпила е молба на 02.12.2024г. от адвокат К. Ч., с пълномощно на лист 11 по делото, в която заявява че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Г. С. Щ. - мл.автоконтрольор в група „ООР“, сектор „ОП“ в 06 РУ СДВР, издал заповед за прилагане на ПАМ по ЗДвП №61/22.06.2024 г. по чл.171, т.1, б.“1“ от ЗДвП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. С., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №61/22.06.2024 г. по чл.171, т.1, б.“1“ от ЗДвП, издадена от мл.автоконтрольор Г. С. Щ. в група „ООР“, сектор „ОП“ в 06 РУ СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрисконсулт М. Г., процесуален представител на ответника, постъпили на 26.08.2024г., с приложено пълномощно и Заповед №513з-6400/07.07.2023г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат К. Ч., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 02.12.2024г., в която заявява че поддържа подадената жалба, да се приеме административната преписка, моли да се допусне един свидетел при режим на довеждане, а в случай че бъде даден ход по същество излага съображения по съществото на спора, претендира разноси по делото и моли за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям и моля да приемете Удостоверение №513р-75132/25.07.2024г. от МВР-СДВР за материална компетентност на органа. По отношение на поискания свидетеля, предоставям преценката на съда, но какво ще иска колегата да установява със свидетелските показания? Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Заповед №513з-6400/07.07.2023г., представена към писмените бележки от ответника, постъпили на 26.08.2024г.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от ответника Удостоверение №513р-75132/25.07.2024г., издадено от човешки ресурси към СДВР.

СЪДЪТ по отношение на направеното доказателствено искане от адвокат Ч.,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на гласни доказателства на един свидетел при режим на довеждане от ищеца за установяване на факти и обстоятелства в следващото съдебно заседание,

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да ни се изпрати призовка за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка до ответника Г. С. Щ. - мл.автоконтрольор в група „ООР“, сектор „ОП“ в 06 РУ СДВР за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2025 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на

основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: