

Протокол

№

гр. София, 02.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 02.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **11092** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото, на лист 23 от него.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ ОУИ-С. при ЦУ на НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото, на лист 388 от него.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурора Христозова, която казва ще вземе участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания ревизионен акт, представена в съда в четири папки – приложения, и основна папка дело, без опис на съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 06.01.2012 г., с приложение, съобразно разпореждането на съда от 28.12.2011 г., доказателства под опис, направен в молбата.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете молба за допускане на съдебно-счетоводна, съдебно-техническа и

съдебно-икономическа експертиза, с препис за ответника. На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ВРЪЧИ препис от молбата на жалбоподателя със заявени доказателствени искания за допускане и назначаване на съдебни експертизи, на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не правя доказателствени искания. Не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза. По отношение на т. III относно съдебно-икономическата експертиза, формулираният първи въпрос да се конкретизира, в смисъл на база на какво ще бъде установено дали е възможно изпълняването на съдебно-икономическа експертиза изобщо.

АДВ. Б.: Уточнявам, че в конкретния случай се касае за оспорване на рекламни услуги, които са били извършени на моя доверител, като един от основните аргументи за това е, че дружествата, които са участвали в изпълнението на тази услуга, не са имали кадрова обезпеченост за изпълнение на тези доставки. Като се има предвид, че изпълнението на рекламни услуги може да се раздели на два етапа – идеен (изработване на сценарии, предоставяне на съответния материал, в т.ч. снимки), и втората част – техническо изпълнение по заснемане на клипа, като третата част е неговото излъчване, ние целим да докажем, че представляващите дружествата, които са били ангажирани за изпълнение на услугата, са имали възможност да изпълнят първата част, доколкото това е оспорвано от страна на ответника. В случай че ответникът заяви изрично, че не оспорва това обстоятелство, че те биха могли да изпълнят това, то ние ще оттеглим нашата молба.

ЮРК. Г.: Предоставям на съда. Не мога да направя изявление в искания от адв. Б. смисъл.

АДВ. Б.: Моля експертизите да бъдат изготвени по реда, в който са посочени в молбата. Моля да бъдат изготвени и приемани и едва след това да се изготвя следващата, предвид на това, че за всяка следваща ще се ползват данните от предходната.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме представената административна преписка. Не възразявам по искането за допускане на съдебни експертизи, заявено в молбата на жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в административната преписка документи, без опис, като писмени доказателства по делото.

По искането на жалбоподателя относно експертизите,

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание, след като съобрази изнесените днес от страните становища.

Страните (поотделно): Нямаме други искания.

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.03.2012 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА В ЗАКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за произнасяне по искането за допускане и назначаване на съдебни експертизи.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: