

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5164** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят С. П. А., редовно призован, се явява лично.

Ответникът ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от юриск. Т., с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Жалбоподателят А.: Поддържам жалбата и доказателствените искания, вкл. за снабдяването ми със съдебно удостоверение, посочено в т. 4 от нея, да се приемат приложените доказателства. Административната преписка не е в цялост. Представям молба за попълването ѝ с изброените 3 документа, които не са представени по нея: длъжностни характеристики на „директор“ и „съветник“ в сочената дирекция в администрацията на Народното събрание и формуляр с оценка на изпълнение за заеманата от мен длъжност-приложение № 2 към чл. 19/1/ т.1 от НУРОИСДА за сочения от мен период.

юриск. Т.: Оспорвам изцяло жалбата, не са налице основанията по чл. 146 от АПК за оспорване на заповед, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя А.. Изпратена е административната преписка в съда, която моля да

приемете. Възразявам по исканията в жалбата като неотнормими. Не оспорваме, че г-н Р. К. е заемал длъжността директор на дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ на Народното събрание за сочения период. Считаю, че исканията, направени с писмена молба от жалбоподателя А. от днес са неотнормими: формулярът за оценка е в личното кадрово досие, приложено в административната преписка, неотнормими са прилагането на длъжностните характеристики, сочени по-горе, съкратена е длъжността н-к отдел на дирекция.

С. А.: Поддържам искането, бях поканена да участвам в конкурентния подбор, по новото щатно разписание, за директор в сочената дирекция в администрацията на 45-то Народното събрание, но без предоставена длъжностна характеристика за функционалната й компетентност.

По доказателствата и като намира че ще бъде дадена възможност на жалбоподателя да организира защитата си по делото, съдът, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени с жалбата и с административната преписка, представена с писмо АД-112-00-2/28.05.2021 г. на Народно събрание на Република България.

ОТДЕЛЯ по делото като безспорно по делото обстоятелството, че за периода 21/04/2021 – 22/04/2021 г. длъжността директор на дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ в администрацията на Народното събрание е била изпълнявана от Р. К.; като считано от 23/04/2021 е прекратено двустранното споразумение между същия и Народното събрание на Република България и същият се е върнал в Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на ответника по жалбата 10 дни преди следващото съд.з. да представи посочените в молба от жалбоподателя документи.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 13/12/21 от 15,20 часа, за която дата и час страните са уведомени в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: