

Протокол

№

гр. София, 14.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 14.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12148** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. Д. – редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началник отдел „Охранителна полиция” в Областна дирекция на МВР-С. – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Моля да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане, а именно: колегата на моя доверител, който водим за днешното съдебно заседание, като с разпита на този свидетел желаем да установим обстоятелства около обучението на служителите със системата за видеонаблюдение, техническите им познания по установяване на техническото състояние на системата. Другите ми доказателствени искания са свързани със срока за образуване на дисциплинарното производство, като твърдим,

че двумесечният срок по чл.195 ЗМВР е изтекъл. Дисциплинарно- наказващият орган, а именно началника на Отдел „Охранителна полиция“ е издал Заповед № 517р-19832 от 07.12.2018г., която е послужила на директора на Областна дирекция на МВР – С. да издаде Заповед № 517з-4492 от 12.12.2018г. Тази заповед на наказващия орган не се съдържа в кориците на делото и удостоверява факта на установяване на нарушението от наказващия орган, поради което правя искане същата да бъде изискана, а също така и дали към дата 06 януари 2019г. е изготвена писмена справка съгласно възложената със заповедта на директора на Областна дирекция МВР – С. проверка, дали е докладвана и да бъде представен екземпляр от същата. Приложената справка е от дата 18.07.2019 г. и е издадена след изтичане на визирания срок.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да ми дадете срок, след като се запозная с протокола от днешното съдебно заседание да направя проверка дали административната преписка е представена в цялост съответно, ако не е, да я допълня, във връзка с искането за представяне на докладни записки и заповеди. По отношение на доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес с писмена молба изрично да уведоми съда дали представената по делото преписка е в нейната цялост респективно, ако не е в нейната цялост, да представи всички доказателства, които се съдържат в нея в това число и докладна записка № 517р-19832 от 07.12.2018 г.

ДОПУСКА до разпит в днешното съдебно заседание един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. П. В. – 49 годишен, женен, неосъждан. Колега на Н. Д..

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните и съда, свидетелят отговори: С Н. Д. сме колеги в Група „Контрол на пътното движение по главни пътища и магистрали“. Заедно бяхме на смяна на 21-22 септември 2018 г. Вечерна смяна от 20:00 ч. до 08:00 ч. Автомобилът бяхме спрели на главен път С.-К.. Когато стартираме автомобила, светват едни червени лампи на камерата, след което в рамките на 5 до 10 минути тези лампи изгасват сами. Ние нямаме допир до тях. Тези светлини /лампи/ се включват автоматично, а не чрез бутон или копче. Аз си мислех, че системата работи и си работихме, както всеки път. Светлините изгасват малко след стартиране на автомобила и е така по време на цялото дежурство. Ние нищо не можем да направим на съоръжението. Нямаме никакъв физически допир със самата система. Тя е

автоматична. Никой не ни е обучавал с тази система. Не мога да Ви кажа коя е камера № 2. В автомобила има три броя камери. Не съм поставял никакви прегради на камерата на автомобила. Ако бях сложил някаква преграда, аз или колегата ми Н. Д. на стъклото на камерата, то това щеше да бъде записано. Н. Д. докладва, че светлините не работят на прекия ни началник С. Р., но не бяха взети никакви мерки. Нашето дежурство протече така. За същия случай и на мен ми беше наложено дисциплинарно наказание – писмено предупреждение. Нямам представа как работи системата. Нямам технически познания и не съм обучаван. Не ми е възлагано на мен или на колегата ми да извършваме технически проверки за техническата пригодност на камерата. Наказанието ми е наложено от прекия ръководител И. А. на длъжност началник на Отдел „Охранителна полиция“. Аз също водя дело за това наказание.

СЪДЪТ приключи разпита на В. В. и го освободи от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.05.2020 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: